

نہ دعوت الحق

قرآن و سنت کی تعلیمات کا علمبردار

ماہنامہ الحق

اکوڑہ خٹک

مدیر: سمیع الحق

جلد نمبر ۳ - شمارہ نمبر ۶

ذی الحجۃ ۱۴۲۸ھ مارچ ۱۹۶۹ء

اسٹریٹجی ایس پی

صفحہ	موضوع	نقش آغاز
۲	سمیع الحق	قرآن کریم کی قسم کی کتاب ہے
۹	مولانا لطافت الرحمان صاحب	اشتراکیت کے بنیادی افکار پر تنقید
۲۱	علامہ شمس الحق افغانی مدظلہ	حجج - ایک سرچاشم و عبادت
۳۲	مولانا سید حسین احمد مدنی	مولانا محمد علی جوہر کی سیاست سیاسی بے نصافی
۳۶	جناب مصطفیٰ حسن فردوسی - ڈھاکہ	معاشی کامیابی کا راز
۴۲	حضرت مولانا عبدالحق مدظلہ	علمائے حق کا اور حنا بھونا
۴۵	مولانا عبدالرزاق سنگھ	تفسیر احادیث کا معیار
۵۲	مولانا عبد الغفور پسروری	ادکار و تاثرات
۵۴	قارئین	احوال و کوائف
۶۱	ادارہ	



بدل اشتراک

مغربی پاکستان : سالانہ چھ روپے ، فی پرچہ ۶۰ پیسے

شرقی پاکستان : سالانہ پندرہ روپے ، فی پرچہ ۵۰ پیسے

غیر مالک : سالانہ ایک روپے

اسمیع الحق، استاد دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک صاحب نے شرفِ تعلیم پر ہی ایشاد سے چھپرہ لکھو فرما حقانہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک سے لیا گیا

آغاز پنشن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اخبارات میں خبریں آرہی ہیں کہ عنقریب حکومت
لائشیا کے زیرِ اہتمام پینشن پر اسلامی ممالک
کی ایک کانفرنس ہو رہی ہے جس میں پاکستان کے علاوہ
اکثر مسلم ممالک کے مندوبین بھی شریک ہوں گے اس کانفرنس کے ایجنڈے پر بہت سی چیزوں
کے علاوہ کئی ایسے امور بھی شامل ہیں جن نے راسخ العقیدہ مسلمانوں اور اسلام کی ابدیت پر
یقین رکھنے والے اہل علم کو بجا طور پر چونکا کر دیا ہے۔ عید الفطر، عید الاضحیٰ اور رمضان المبارک
کی ابتدائی اور آخری تاریخوں کا تعین، زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر کی وصولی کا طریق کار اور مصارف
کا تعین، سود اور بنکاری، تجارت اور کاروبار، عائلی قوانین، شادی اور طلاق، خاندانی منصوبہ بندی
قانون وراثت اور وصیت، اسلامی نقطہ نظر سے بیت المقدس کا جائزہ اور کئی دیگر مذاہبی
موضوعات۔ پاکستان کے وزیر خارجہ نے اسمبلی میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے
کہا ہے کہ ایجنڈے کے ان امور کے پیش نظر یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس کانفرنس کے
پس پشت کسی غیر ملکی طاقت کا ہاتھ بھی ہے۔ مگر ہمارے لئے ایجنڈے کے یہی
موضوعات ہی تو استعمار و استعمار کے اسلام دشمن عناصر کی غمازی کر رہے ہیں۔ عالم اسلام
کے ذلت و ادبار کے محرک بیشتر مسائل اور مغربی تہذیب کی پیداوار بیشتر قبائح، بے پردگی،
خلو تعلیم، سینما، فحاشی، دینی اقدار سے بغاوت، اسلامی علوم سے گریز اور اس قسم کے لاتعداد
قابلِ توجہ امور کو چھوڑ کر صرف اپنی امور اور مسائل کو زیرِ بحث لانا جو عرصہ سے مستشرقین اور
اور ان سے متاثر نام نہاد اسلامی سکالروں اور محققین نے ایک خاص نقطہ نگاہ سے
مشق تحقیق بنائے ہوئے ہیں۔ کیا یہ چیز اس امر کی نشاندہی نہیں کر رہی کہ لائشیا کی اسلامی کانفرنس
کی اسٹیج پر یہ تازہ ڈرامہ کسی خاص مقصد کا آئینہ دار ہے، اسلام ان تمام امور کی شرعی اور
قطعی حیثیت کے بارے میں واضح اور دو ٹوک فیصلہ کر چکا ہے۔ ان میں سے نہ تو عائلی اور معاشرتی
قوانین قابلِ تبدل ہیں اور نہ زکوٰۃ کے مقادیر اور مصارف تغیر پذیر ہیں اور نہ نماز و روزہ کو اپنی
شرعی حیثیت سے گھٹایا یا بڑھایا جاسکتا ہے۔ نہ تو سود اور سودی بنکاری شریعت کی نگاہ

میں قابل برداشت ہو سکتی ہے اور نہ اسلام زکوٰۃ اور وراثت جیسے طے شدہ امور میں کسی کو کمی و بیشی کی اجازت دے سکتا ہے۔ بحث ہونی چاہئے تو یہ کہ تجارت، معاشرت اور تمدن پر مستط غیر اسلامی طریق کار سے فکر خلاصی کی صورت اور اس کا متبادل حل کیا ہے۔ اسلام کے قانون وراثت کی پوری رعایت اور نگہداشت کیسے کی جاسکتی ہے۔؟ نہ یہ کہ ہم عصری تقاضوں سے اسلام کو ہم آہنگ کرنے کے لئے ان مسلمہ اصول اور مسائل پر ہاتھ صاف کرنے لگیں۔ مغربی اقوام اور ان کے اہل علم، علمی ادارے، فاؤنڈیشن، ریسرچ انسٹی ٹیوشن اور مستشرقین کی شکل میں ایک بہت بڑی مضبوط اور منظم طاقت ابتداء سے اس کوشش میں مصروف ہے کہ علمی تحقیق، نظریاتی غور و فکر اور تحقیق و ریسرچ کے نام سے اسلامی اقدار اور دینی روح سے مسلمانوں کا رشتہ کسی طرح کاٹ دیا جائے۔ اس کا اندازہ یورپ کے اونچے پایہ کے مستشرقین گولڈ، تسہیر، اسمتھ، شاخت اور مارگولیتھ کی تحقیقات اور اسلام کے بارہ میں انکشافات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ ان کے طرز فکر پر سوچنے والے ہمارے ہی ان لوگوں کے پروردہ تلامذہ کے اب تک کے کارنامے اس کے مزید شاہد عدل ہیں، ان لوگوں کو ہمارے ہاں کام کے آدمی اگر مل سکتے ہیں تو فضل الرحمان قسم کے لوگ اور قابل امداد معلوم ہوتے ہیں۔ اسلامی تحقیقاتی قسم کے ادارے جنہیں اہل کی ایک رپورٹ کے مطابق لاکھوں روپیہ یورپ کے ایک فاؤنڈیشن نے علمی امداد کے طور پر دیا۔ یہ فاؤنڈیشن امریکہ کے رسوائے نہانہ شعبہ جاسوسی سی آئی اے کے زیر نگرانی کام کر رہا ہے۔ اسلامی مالک میں تجدد اور لادینیت کی راہ ہموار کرنے اور وہاں کے مسلمانوں کے دینی تہذیب کا اندازہ دھگانے کیلئے مختلف دفتروں سے اس قسم کے کلرکیم اور کانفرنس منعقد کرائے جاتے ہیں جس کا ایک نمونہ ہمارے اہل چند سال قبل لاہور کے اسلامی کلرکیم

سنا ہے کہ ہمارے دوست ڈاکٹر فضل الرحمن صاحب بھی اسی فاؤنڈیشن کے زیر سایہ کراچی کے ایک ذیلی ادارہ میں اس وقت مصروف کار ہیں، معلوم نہیں یہ بات کہاں تک صحیح ہے، سرکاری سطح پر تردید کے باوجود اب تک ماہانہ فکر و نظر کی پرنٹ لائن پر ڈاکٹر صاحب کا نام بحیثیت ناشر دیکھ کر عام تاثر یہی ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا رابطہ اب تک ادارہ تحقیقات سے قائم ہے۔ اسلامی مشاورتی کونسل ایک اہم ادارہ ہے ڈاکٹر صاحب کے بارہ میں کہا گیا ہے کہ انہیں اس ادارہ سے الگ کر دیا گیا ہے مگر کیا اس ادارہ میں مشرقی پاکستان سے الگ ہاشم جیسے بد دین اور ملحد شخص کو نامزد کر کے ڈاکٹر صاحب کی کمی نہیں پوری کی گئی۔

اور پچھلے سال راولپنڈی کی اسلامی کانفرنس کی شکل میں سامنے آچکا ہے۔ ایسی کانفرنسوں کے غور و فکر کا محور صرف ایک ہی رخ ہوتا ہے، اگر کانفرنس کی عام مقدا ان کے لادینی عزائم سے ہم آہنگ ہو جائے تو اس کے مباحثات اور مذاکرات کو خوب اچھالا جاتا ہے اور اگر دو چار متصائب، پختہ علم اور راسخ العقیدہ علماء حق کی وجہ سے متغلبین اپنی اغراض خبیثہ میں شکست کھائیں تو ایسی مجالس کے تمام زیر بحث امور اور فیصلوں کو پردہ خفا اور گوشہ گنہامی میں ڈال دیا جاتا ہے۔ راولپنڈی کی اسلامی کانفرنس اس کی واضح مثال ہے جس کی اسٹیڈنگ کمیٹیوں کی اصل حقیقت اور اس کے اصل محرکات تو تب ظاہر ہوں گے جبکہ اس کے فیصلوں اور بحث و مباحثہ کے پس منظر میں اس میں شرکت کرنے والوں کی علمی اور دینی حیثیت سامنے آ جائے۔ ملائیشیا کی موجودہ سیاسی حیثیت پر پچھلے دنوں بعض اسلامی امور کے بارہ میں اس کی پارلیمنٹ اور عدالتوں کے غیر اسلامی انداز فکر اور عالمی پیمانہ پر زیر بحث مسائل پر ایک ہی انداز میں غور و خوض کی بناء پر ہمیں خدشہ ہے کہ کہیں یہ کانفرنس بھی اسلام کو لادینی مغرب کے تقاضوں سے ہم آہنگ کرانے کی ایک سعی نہ ہو۔ یہ الگ بات ہے کہ اس قسم کی ہر سعی بالآخر بے کار اور لاعمل ہی ثابت ہوگی کہ اس قسم کی کانفرنسیں خواہ کتنی ہی عظیم اور لامثال کیوں نہ ہوں، اسلام کی ابدیت اور قطعیت پر ہرگز ہرگز اثر انداز نہیں ہو سکتیں، بلکہ اسلام کی حفاظت کے لئے خداوند کریم کی غیبی امداد کی بناء پر ایک گونہ اطمینان ہے کہ مصر کے جمع البوث اور راولپنڈی کی اسلامی کانفرنس کی طرح یہ کانفرنس بھی متجددین اور ملحدین کی شکست اور اسلام کی سچائی اور ابدیت کے اعلان کا ذریعہ بن جائے گی کہ جس ذات نے اسلام کی حفاظت کا بیڑا اٹھایا ہے وہ ہر دور میں "فتنہ اور شر کے ایسے ہی مواقع سے خیر" کا پہلو ظاہر کرتا چلا آیا ہے۔

حال ہی میں ہندوستان میں حضور نبی کریم ﷺ کا منات رحمت العالمین کی اعلیٰ و ارفع شان میں مشہور مؤرخ ٹوانن بی کی گستاخانہ حرکت پر مظاہرے ہوتے، بلاشبہ ناموس رسالت پر مرتٹنے والوں کا جان و مال سے بے نیاز ہو کر میدان میں کود پڑنا تقاضائے دین و ایمان ہے اور کوئی مسلمان ذلیل لیدپ کی آئے دن کی ایسی کمینہ حرکات پر خاموش نہیں رہ سکتا۔ ٹوانن بی اسلام کے حق میں مغربی علماء میں سب سے زیادہ وسیع الظروف حقیقت پسند

اور صفات گوشتے، مگر بالآخر اسکی اسلام دشمنی اور بد طینتی سے بھی مصنوعی پردہ سرگ گیا اور حقیقت ظاہر ہو گئی کہ یورپ کا کوئی سکالر اور بڑے سے بڑا محدث بھی اسلام اور نبی کریمؐ کے بارہ میں مخلص اور بلند حوصلہ نہیں ہو سکتا، خواہ اس کا علم و تحقیق اسے اعتراف حق اور حق شناسی پر اسے بارے مجبور کیوں نہ کر چکا ہو۔ ٹوائن بی کی اس غیر مثالیانہ جسارت نے اسکی علمی ساکھ کو تہ و تحکا لگا دیا ہے اب وہ عمر بھر اسکی تلافی نہیں سکے گا۔ ٹوائن بی کے اس تعابلی مضمون کو ہندوستان کے ایک ہندو اخبار نے شائع کیا کہ اسے تو اپنے لیڈر گاندھی کی شخصیت اچھانے کا ایک موقع ملتا آیا تھا، لیکن کیا ہمارے بعض سرکاری حلقوں کو زیب دیتا ہے کہ وہ اس واقعہ کو سیاسی اسٹنٹ کے طور پر استعمال کریں، ایسی باتوں کا وزن عمل اور کردار کی کسوٹی پر معلوم ہوتا ہے۔ ہمیں غمزد کرنا چاہیے کہ اس معیار پر ہم خود کیسے اترتے ہیں۔ ہمارے ہاں حضور سرور کائنات علیہ السلام کی عظمت و تقدیس کتنی محفوظ ہے۔ ہمارے قلوب میں سرور کائنات کی ناموس اور حرمت کا کیا حال ہے۔ کیا ان کی ذات ان کی نبوت ان کی سیرت اور ان کی سنت کی اعلیٰ و ارفع اور تشرعی حیثیت پر دست اندازی کرنے والوں کا ہم خود کچھ محاسبہ کر رہے ہیں۔ یا انہیں مختلف طریقوں، سرکلر، پریس نوٹ اور سرکاری نوٹوں کے ذریعہ تحفظ دے رہے ہیں۔ کیا ہم حضور بنی آدمین و آخرینؐ کی قبائے افتخار ختم نبوت کی عصمت و حرمت کو مجروح کرنے والوں کو کلیدی مناصب سے نواز رہے ہیں۔ کیا ہمارے ہاں نبوت کے لوازم ذات، وحی، اسکی عصمت اور کلام اللہ کی اعجازی حیثیت پر ریسرچ اور تحقیق کے نام سے ہاتھ نہیں چلایا جا رہا، کیا فضل الرحمان، غلام احمد پریز اور بیسوی صدی کے مرزائی و جال سے بڑھ کر توہین رسول کا مرتکب بھی کوئی ہو سکتا ہے۔ عیسائی یا کوئی دوسرا غیر مسلم اگر گستاخی کرے تو اسے شرک اور کفر کی وجہ سے اس کے عناد پر عمل کیا جائے گا مگر اسلام کا لبادہ اوڑھ کر علم و تحقیق اور الہام و کاشفہ کی کمین گاہ میں بیٹھنے والے ڈاکوؤں سے ہمارا سلوک کیسا ہے۔ اگر کسی مسلم قوم اور کسی اسلامی مملکت میں حضورؐ کی عظمت اسلام کی حرمت اور اس کے بنیادی تقاضے محفوظ نہیں ہیں تو اسے کب زیب دیتا ہے کہ ایسی غیر مسلم حرکات پر چیخ و پکار کر کے اپنی سیاست کا آلہ سیدھا کرنا چاہے جبکہ خود اپنے ہاں ایسی بے باکانہ برائتوں کو نہ صرف یہ کہ بے لگام چھوڑ دیا گیا ہو بلکہ سرکاری سطح تک ایسے لوگوں کی صفائی کی جاتی ہو۔ ہاں اگر ہمارے قلوب عظمت نبوت اور مقام رسالت

کے اعتراف سے معذور ہیں، تو احتجاج تو کیا اگر ہماری جان و مال اور پوری متاعِ حیات بھی ناموسِ نبوت کی حفاظت پر قربان ہو جائے، تو اس سے اہم فریضہ اور اس سے بڑھ کر سرمایہ سرخروئی اور کیا ہو سکے گا۔؟

ممتاز مسلمان عالم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب مال مقیم پیرس نے دنیا کے مسلمانوں سے اپیل کی ہے کہ وہ فقہ حنفی کی اہم ترین شخصیت امام محمد بن الحسن الشیبانی کی بارہ سویں برسی بڑے اہتمام سے منائیں جو کہ ۱۳۸۹ھ میں منائی جا رہی ہے۔ اس موقع پر یونیسکو نے امام شیبانی کی کتاب سیرت کبیرہ کا فرانسیسی ترجمہ شائع کرنے کا اعلان کیا ہے۔ امام اعظم کی فقہ کی اشاعت اور اسکی تدوین اور ترتیب میں امام محمد کو بنیادی مقام حاصل ہے اور ان کی مذکورہ کتاب تو عالمی تاریخ میں بین الاقوامی ملاقات اور قوانین پر قدیم ترین کتاب مانی گئی ہے، مسلمانوں کے ایک جلیل القدر فرزند کے علمی کارناموں کی یاد اور ان کی ترویج و اشاعت اور تعارف کی غرض سے مشرق کے مایہ ناز عالم ڈاکٹر حمید اللہ کی یہ اپیل ہر لحاظ سے قابلِ توجہ ہے، مگر مسلمانوں میں آج کتنے ہیں جنہیں اپنے شاندار ماضی کے ایسے لاشال افراد کے نام تک بھی معلوم ہوں، جن بزرگوں کے علوم اور آراء سے استفادہ اور اشاعت کو یورپ بھی اپنے بدترین تعصب کے باوجود ضروری اور قابلِ فخر سمجھ رہا ہو، آج خود مسلمانوں کو ان پر کتنا اعتماد اور ان کے علوم سے کتنا رابطہ ہے۔؟

یورپ کے خلائی سفیری کارناموں اور سائنسی ترقیات، پھر اس کے ساتھ ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کا جذبہ اور اس جذبہ کے تحت اسلام کی بے تحاشا دھڑ۔۔۔ یہ سب چیزیں نگاہ میں رکھیے اور پھر ذیل کی تازہ خبر پڑھ کر ان ہلاکت خیزیوں اور تباہ کاریوں کا اندازہ لگائیے جس کی طرف زمین کے باشندے ان ہی ترقیات کی بدولت دوڑتے چلتے جا رہے ہیں۔ امریکہ کے میں میگاٹن بم کے بارہ میں خود امریکی سائنسدان یونیس یاٹنگ کا کہنا ہے کہ اسکی تباہ کاری ایٹم بم سے سینکڑوں درجہ شدید ہے، اس کے موجودہ ذخیرہ کا عشرِ عشر یا حصہ چشمِ زمین میں ستر گروڈ انسانوں کو متاعِ حیات سے محروم کر سکتا ہے۔ اس بم کے پھٹنے سے تقریباً سو سو کلومیٹر کی نظروں تک زمین آگ اٹھتی نظر آئے گی اور بالفاظِ دیگر زمین خود جہنم بن جائے گی۔

پاکستانی وزیر خزانہ نے قومی اسمبلی میں ایک سوال کے جواب میں کہا کہ پچھلے دس سالوں میں غیر ملکی قرضوں کا سود ایک ارب ۳۴ کروڑ ۸۳ لاکھ روپیہ بنتا ہے یہ سود کی تباہ کاریوں کی ایک ادنیٰ مثال ہے، انفرادی حیثیت سے ہو یا قومی پیمانہ پر سود کا نتیجہ بہر حال استحصال و استعمار پروری قوم کے افلاس و ادبار اور معاشی لحاظ سے دوسروں کی کاسہ لسی ہی کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے، قومی حیثیت سے تو اس کے اثرات پورے ملک کی اقتصادی اور معاشی بد حالی کی صورت میں اور بھی شدید ہوتے ہیں، اس کے ظاہری فوائد اور منافع اگر کچھ ہوں تو چند روزہ ہوتے ہیں۔ امریکہ کی مثال لیجئے جس نے سود کے بل بوتے پر پوری انسانیت پر غلبہ اور استعمار کی عمارت کھڑی کی، مگر اسی نظام کی بدولت آج اس کا محفوظ سرمایہ صرف آدھا رہ گیا ہے، اور اکثر مغربی مالک معاشی بحران سے دوچار ہیں۔ کیا اتنے بڑے پیمانے پر اس سے پہلے بھی کسی ارشادِ خداوندی (بیعت اللہ الربوا) (اور اللہ تعالیٰ شہادہ ہے سود) کی صداقت ظاہر ہوئی تھی؟

جمہوریت کے قیام اور جمہور استبداد کے خلاف اٹھی ہوئی عالیہ تحریک کتنی بھی قابل تعریف کیوں نہ ہو مگر اس ضمن میں توڑ پھوٹ، اپنوں پر دست درازی، قومی سرمایہ کا ضیاع، ہلٹ بازی اور نہ جاننے کیا کیا چیزیں سامنے آئیں۔ جس نے ہمارے رو بہ انحطاط معاشرہ کی ایک بھیانک تصویر سامنے رکھ دی ہے۔ اصول و اخلاق کے دائرہ سے نکل کر بروں کے ساتھ اچھوں کو بھی مشقِ ستم بنانا کسی بادقار قوم کا شیوہ نہیں، خواہ اس کا تعلق حزب اقتدار سے ہو یا حزب اختلاف سے۔ اس ضمن میں ہماری مسلمان خواتین نے بھی کوئی اچھی مثال نہیں قائم کی، جلسوں اور جلوسوں کی شکل میں نامحرم مردوں کے سامنے سرکوں پر گشت کرنا، اچھلنا کودنا اور عام مجبوں میں تقریریں کرنا پھر اخبارات میں اس کے فوٹو چھپوانا کسی لحاظ سے بھی قابل تحسین چیز نہیں ہو سکتی، سیاسی جدوجہد اور حقوق کی بحالی کے کام سے مردوں ہی کو غمنا چاہئے تھا، سیاست کی دیوی پر قومی روایات ملی احساسات، عصمت و عفت اور غیرت و حمیت جیسی صفات کو تار کر دینا صہمند معاشرہ اور اخلاقی و دینی لحاظ سے کسی بہتر مستقبل کی نشاندہی نہیں کر رہا۔ ہم برائی کا راستہ بند کرنا چاہتے ہیں، مگر دوسری طرف سے بیشمار برائیوں کے بند کھول کر۔ حالانکہ برائی کو ہر لحاظ سے اور حیثیت سے برائی سمجھنا چاہئے، اسلام نے بعض انتہائی استغنائی حالات کو چھوڑ کر عورت کو رونق خانہ

بنانا چاہا ہے، وہ اسے کسی حالت میں شیعہ عقل بننے کی اجازت نہیں دیتا، مگر افسوس کہ حالیہ رد عمل نے مالی اور مالی نقصان کے ساتھ ساتھ ہمارے بہت سے قیمتی اور عزیز معنوی اقدار اور نظریاتی سرحدات میں بھی شکات ڈال دیئے ہیں، ہمیں اس ضمن میں پورے ملک بالخصوص شمال مغربی سرحدی علاقہ کے بعض سیاسی زعماء اور جماعتوں سے خاص طور پر شکوہ سبب جنہوں نے ہوا کے رخ پر چل کر چٹان جیسی غیور و جسور قوم کی تواتین کو بازاروں اور سیٹیوں پر جلوہ طرازی کا رقعہ دیا جس سے ہماری اسلامی اور علاقائی روایات، غیرت و محبت خاص طور سے مجروح ہوئیں۔ پختون قوم کی تاریخ پر یہ ایک شرمناک واقعہ ایسے ہاتھوں سے لگایا گیا ہے جو اس قوم کی انفرادی روایات کو محفوظ رکھنے کے نعروں میں پیش پیش ہیں۔

واللہ یقول الحق دھو دیندی السبیلے۔

حکیم الحق

۲۸ ذی قعدہ ۱۳۸۸ھ

الْجَهْلُ مَوْتُ الْأَحْيَاءِ

بہالت ذندوں کی موت ہے

الْحَرَمُ مِفْتَاحُ الذَّلٰلَةِ

رمز ذلت کی کنجی ہے

الْقَنَاعَةُ مِفْتَاحُ الرَّاحَةِ

قناعت آرام کی کنجی ہے

التَّجَرُّبَةُ عِلْمُ الْعَقْلِ

تجربہ عقل کا علم ہے

حضرت مولانا مفتاح الرحمن صاحب
جامعہ اسلامیہ بہاولپور

قرآن مجید

کس قسم کی کتاب ہے

اس سوال کا مختصر جواب

قرآن یہ ہے کہ یہ کتاب شاہی فرامین اور خدائی احکام و ارشادات کا مجموعہ ہے۔ اس کو خداوند پاک، خالق کائنات، مالک موجودات، حکم الحاکمین، رب العالمین نے نازل فرمایا ہے۔ جسکی صورت یہ ہوئی کہ مرکزی دفتر اعلیٰ (روح محفوظ) سے بیک وقت عالم انسان کے قریبی و دُور (آسمان دنیا میں) میں بیک طے شدہ نظام تکوین کے تحت نازل کر دی گئی۔ پھر حسبِ ضرورت جب اپنے اوقات اور حالات میں ان مقدمات اور واردات کا ظہور ہوتا رہا۔ تو اس کتاب کے متعلقہ حصے (آیت یا چند آیات) کا نزول ہوتا گیا۔ اور ۲۳ سال کے عرصہ میں ان ہواہر پاروں کا نزول مکمل ہوا۔ ہنکا شیرازہ بظاہر تو منتشر تھا، لیکن درحقیقت نہایت مربوط و منظم اس وجہ سے تھا کہ ان کو اُس بندہ خدا کی ہدایت و ارشاد سے یہ موجودہ کتابی شکل و ترتیب دے دی گئی تھی، جن پر کتاب نازل ہوئی۔ اور اس کتاب کو جو قاصد سے کر آتا رہا وہ بھی درگاہِ خداوندی کا انتہائی با اعتماد اور معزز و موقر فرشتہ حضرت جبرائیل علیہ السلام تھا۔ چنانچہ انہی کے بارہ میں فرمایا گیا — وائے لقولے رسولے کریم — ذی قوۃ عند ذی العرش مکین۔

مطالعہ ثم آمین۔

بلاشبہ یہ قرآن اس معزز قاصد کا لایا ہوا پیغام ہے جو بڑا طاقتور خداوند عرش کے یہاں قدر و منزلت والا ہے، اور فرشتوں کا سردار اور امانت دار ہے، اور حسبِ طرح اس کے معانی اور مضامین خداوند پاک کے ہیں، اسی طرح اس کے الفاظ و عبارات بھی اُس خدا کے ہی ہیں، جسکی حکمت و قدرت معلومات اور کلمات کی کثرت انسانی اندازہ سے باہر اور کائنات کے

احاطہ سے وراء الراء ہے ، خود فرما رہے ہیں :

قلہ لورکات البحر مداد لکلمات
ربی لنقد البحر قبل ان تنفد
کلمات ربی ولو جئنا بمثله مددا
کلام الہی کا اختتام نہیں ہوگا۔

نیز فرمایا گیا ہے :

ولوات مافی الاویں من شجرة
اقلام والبحر مداد من بعدہ
سبعة البحر ما نفدت کلمات اللہ
ان اللہ عزیز حکیم۔
یعنی روئے زمین کے تمام درختوں کو قلم اور
سمندروں کو روشنائی قرار دیا جائے بلکہ سات
سمندر مزید طالعے جائیں تو بھی کہتے کہتے
خداوند پاک کے کلمات ختم نہیں ہوں گے
بیشک خدا غالب اور حکیم ہے۔

اب ظاہر ہے کہ جب خدا نے اپنی غیر متناہی کلمات کا وہ خلاصہ دنیا میں بھیجا جس میں تمام
نسل انسانی کیلئے (بلکہ جن دانس و دنوں کیلئے) تاقیام قیامت ہر طرح کے حکم و مصالح ، عدل و
انصاف کے اصول کو درج فرمایا۔ اور اس کامل و مکمل پیغام کا پیغام رساں بھی اپنے خاص الخاص
بندوں میں سے ایسی عظیم ترہستی کو قرار دیا جو نوع انسانی کا ایک بے مثال فرد ہے۔ اور جس میں
انسانیت کے تمام کمالات و اوصاف ، دیانت و امانت اور خلق عظیم کے علاوہ فصاحت و
بلاغت و دہن و ذہن اور نکتہ رسی وغیرہ بے شمار صلاحیتوں کو جمع کر دیا گیا ہے۔ حضرت حسان بن ثابتؓ
نے خوب فرمایا ہے ۔

واجلہ لعلہ لعلہ النساء
کانتہ متد خلقت کما تشاء

فاحسن منک لم ترقط عینہ
خلقت متبرزا عن خلق صیبہ

آپ سے زیادہ خوبصورت ہرگز نہیں دیکھا گیا ، اور آپ سے زیادہ جمیل نہیں پیدا ہوا ، آپ ہر
نقص و عیب سے پاک پیدا کئے گئے ، گویا اس طرز پر پیدا ہوئے جو آپ نے چاہا۔ اس پرترزا
یہ کہ اس خدائی پیغام کے فہم و نفاذ کے تمام تر فرائض اور اسباب جمیا کئے گئے ، اور اس کے
من و عن محفوظ ہو جانے اور اس کے بیان و تبیین کی ذمہ داری کا جو احساس ان کو تھا اور جو فکر ان
کو لاحق تھی اس بارہ میں بھی ان کو مطمئن کر کے فرمایا گیا : لا تحزن بہ سناک لتجلی بہ ان

علینا جمعہ و قرآنہ فاذا قرأنا فاتبع قرآنہ ثم ارجع علینا بیانہ۔ (آپ عجلتہ حفظ کی خاطر اپنی زبان کو حرکت دینا بند کیجئے کیونکہ ہمارے ہی ذمہ ہے اس قرآن کو جمع کرنا اور آپ پر پڑھنا ہاں جب ہم نے پڑھا تب اس کو پڑھئے)

پھر ہم پر اس کا بیان بھی ہے۔ اللہ کا وہ بندہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب ہے، جن کا سلسلہ نسب ۲۲ پشتوں پر حضرت ابراہیم سے ملتا ہے۔ یہ عرب قوم کے شریف تر خاندان قبیلہ قریش کے چشم و چراغ ہیں، ملک عرب میں ۵۷۱ء میں ان کی ولادت ہوئی۔ ولادت و بعثت سے قبل صرف عرب قوم نہیں بلکہ پوری انسانیت جس جہالت اور ظلمت میں تھی اور اپنے مجرور حقیقی سے جس قدر دور اور نابالغ تھی، اس کی داستان اور طاق تاریخ میں درج ہے، اور خداوند تعالیٰ کا فرمان ہے :

هو الذي بعث في الامم رسولاً
منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم
ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا
من قبل في صلالة مبينے۔
خدا وہ ذات ہے جس نے ان پر رسول لگوں
میں اپنی میں سے ایک الیا رسول بھیجا جو
ان پر خدا کی آیات پڑھتے ہیں اور ان کا
تزکیہ کرتے ہیں اور ان کو کتاب اور حکمت
سکھاتے ہیں، اور یقیناً وہ اس سے قبل کھلی گمراہی میں تھے۔

پھر کینا اس کم مدت میں بحر العقول کا رناروں کی تکمیل فرما کر ۶۳۲ء میں ہدایت و عرفان کا یہ آفتاب عالمیاب بظاہر غروب ہوا، مگر ان کی تعلیمات اس قرآن کی وجہ سے جو اس کا ابدی ثلثانی معجزہ ہے، زندہ رہے۔

اقلت شمس العالمین وشمسنا
تمام عالم کے سورج غروب ہو گئے اور ہمارا سورج بلند ہی کے افق پر ہمیشہ
ہمیشہ تابان و درخشاں رہے گا۔

ہمارے اس اجمالی خاکہ سے اس سوال کا مختصر جواب بھی ہو گیا۔ تفصیل و توضیح کی گہرائیوں اور سب سے پناہ و سعتوں کا پتہ بھی چلا کہ جب یہ ملک فرش و عرش کا کلام ہے، اور اسی ہدایت کذاتیہ سے واقعہ اس ذاتِ خداوندی کی طرف منسوب ہے، تو ظاہر ہے کہ یہ کس قسم کی کتاب ہے۔
قیاس کن ز گلستان من بہار مرا
اب تشریح و بیان جو کچھ حسب موقع و حال ہے وہ یہ کہ قرآن کس قسم کی کتاب ہے۔

اس سوال کا تجزیہ کر کے جواب میں پانچ عنوان قائم کئے جاتے ہیں، اور ہر ایک پر حسبِ توفیق لکھنے کے بعد دیگر تین حصوں پر روشنی ڈالی جائے گی۔

_____ قرآن قرآن کی نظر میں _____ قرآن رسول کی نظر میں _____ قرآن اپنوں کی نظر میں _____
_____ قرآن غیروں کی نظر میں _____

فَسَرِّتْ قرآن کی نظر میں

خود خداوند کائنات نے قرآن کے بارہ میں فرمایا ہے کہ یہ قرآن نہایت کامل و مکمل کتاب ہے، عظیم رہنما ہے، اس کے برحق ہونے میں کسی کو ریب و تردّد، قلق و اضطراب کی گنجائش نہیں اور جو لوگ اس کی تعلیمات سے فائدہ اٹھاتے ہیں ان کے اوصاف یہ ہیں :

وَلَا يُلَاقِيهِ إِلَّا الْأَعْيُنُ بِهَا يَنْبُتُ الْوُجُوهُ وَالَّذِينَ لَا يُلَاقِيهِ إِلَّا الْأَعْيُنُ بِهَا يَنْبُتُ الْوُجُوهُ
وَمَا يَرَوْا فِيهِ مِنْ آيَاتٍ إِلَّا هُوَ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ۝ اس میں تردّد کی گنجائش نہیں، ان خدا ترسوں کیلئے کامل رہنما ہے، جن کے اوصاف حسبِ ذیل ہیں —
(اُسکے آیت میں) ہر افسانوں تک ان متعین کے اوصاف ہیں، دوسری جگہ قرآن کو نور فرمایا
يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ ذِكْرًا نَبِيًّا (یہ لوگ تباہی میں مبتلا تھے اور نور آ رہا ہے) قرآن کو
نور ہی فرمایا: يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرِّسَالُ اے لوگ! تمہارے پاس حق کتاب کو سنے کہ
بِالْحَقِّ مَوْتٌ لَكُمْ فَامْتَحِنُوا حَتَّى تَعْلَمُوا کہ رسول آیا، تم اس پر ایمان لے آؤ اور اپنے
لئے فکر کی جستجو کرو۔)

قرآن سیدھی راہ دکھاتا ہے :

إِنَّ هَذِهِ الصِّرَاطُ يَهْدِي بِلَيْتِهِ
مَنْ اخْتَارَهُ
یہ قرآن اس راستہ کی طرف ہدایت کرتا ہے
جو نہایت سیدھا ہے ۔

قرآن عزیز و فکر و عمل و تدبیر کیلئے نازل ہوا ہے۔

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَتَّبِعَهُ
لِلنَّاسِ مَا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ
يَتَفَكَّرُونَ
ہم نے آپ پر قرآن کریم نازل کیا، تاکہ آپ
اس کو جوگوں سے بیان کریں اور اس میں
غور و فکر کریں۔

قرآن باطل کی آلائشوں سے صاف اور منزہ ہے :

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَلِيمٍ
اس قرآن کے پاس باطل نہ آگئے ہے نہ آسکتا
ہے نہ پیچھے سے نہ حکیم و حمید خدا کی نازل
کردہ کتاب ہے۔

قرآن مزور ہی امور کا بیان ہے :

تَبْيَانًا لَكُمُ الشَّيْءِ الَّذِي فِيهِ رَحْمَةٌ
وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ
اس قرآن کو ہر شے کا بیان اور ہدایت و
رحمت اور ہدایت بنا کر نازل کیا گیا۔

قرآن کے نغمہ حق سننے سے انسان کے علاوہ جنات کی ایک جماعت نے جو اثر لیکر اسلام
قبول کیا اور قرآن کے بارہ میں جو رائے قائم کی اور شرک کے خلاف جو باہمی عہد و پیمان کیا اس
کا ذکر حق تعالیٰ نے فرمایا :

قُلْ أَذِىنَ اٰتٰى اَمْرًا سَمِعَ فَرِحَ مِنْ الْجَنِّ
فَقَالُوا اِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا يَهْدِي اِلَى
الرَّشَادِ فَاَمَّا نَامُوسُ دُلَيْنَ لَشَرِكٍ هَرْبِنَا
اَحَدًا
کہہ دیجئے کہ مجھ وہی کے ذریعہ بتایا گیا
کہ جنات کی ایک جماعت نے قرآن سنا
تو کہا کہ ہم نے ایسا عجیب قرآن سنا جو
راہ راست بتلاتا ہے، ہمارا تو اسی پر ایمان

ہے۔ اور اپنے رب کے ساتھ کسی کو شریک نہ بنائیں گے۔

قرآن اپنی ظاہری و باطنی، لغوی اور معنوی خوبیوں کی وجہ سے سننے والے کے گوشت و پوست
کو متاثر کرتا ہے۔

اَللّٰهُ اَنْزَلَ الْحَقَّ يَشْرِي كَمَا تَدْتَا
مَعَامَاتِي تَقْتَضِي مِنْهُ جِلْدُ الدِّينِ
يَحْشُرُونَ رَجَحُ ثَمَرَتَيْنِ جِلْدُ عَمِّ
مَقْلُوبٍ حَرِّ اِلٰى دَكْسِ اَللّٰهِ دَالِكِ هَدِي
اَللّٰهُ يَهْدِي بِهِ مِنْ يَشَارِدُ مِنْ يَحْضُرُ
فَاَمَّا مَنْ هَادٍ
خدا نے بہت عمدہ کلام نازل فرمایا ہے۔ جو
ایسی کتاب ہے کہ اس کے مضامین باہم ہوتے
جلتے ہیں، بار بار دہرائی گئی ہے جس سے ان
لوگوں کے جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں
بدن کا تپ اٹھتے ہیں۔ پھر ان کے بدن اور
دل نرم ہو کر اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو جاتے

ہیں۔ یہ اللہ کی ہدایت ہے جس کو وہ چاہتا ہے اس کے ذریعہ ہدایت دیتا ہے۔ اور
خدا جس کو گمراہ کرتا ہے۔ اس کا کوئی ادوی نہیں۔

قرآن کو انتہائی حکیمانہ اور حاکمانہ قانونی نعم و نفع اور عدل و ضبط کی وجہ سے ثقیل کیا گیا ہے۔
فرمایا ہے :

انا سنلقت علیک قولاً ثقیلاً
قرآن میں کتنا جلال اور زور ہے۔ فرمایا ہے :

لَوْ اَنْزَلْنَاهُ اِلَیْكَ الْقُرْآنَ عَلٰی جَبَلٍ لَّرَاٰیْتَهُ
خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللّٰهِ۔
اگر ہم اس قرآن کو کسی پہاڑ پر اتار دیتے تو تم
دیکھ لیتے کہ وہ پہاڑ خوفِ خدا سے پھوٹ کر
ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتا۔

قرآن رسول کی نظر میں

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں :

ان هذه القرآن ماثوبة الله فأتوا
من ما توبتم ما استطعتم ان هذه
القرآن حلل الله وهو النور المبين
والشفاء آتایف عقد لمن تمسك به
ونجاة لمن تبعه ولا یخرج یقوم
ولا یزلیج فیتعتبه ولا تنقضی
عجائبه ولا یخلف علی کثرة الرد
(رداء ابن ابی شیبہ و محمد ابن نضر
و ابن ماجہ فی الصحاح و الترمذی
و البیہقی عن ابن مسعود)

یہ قرآن خدا کا دستِ خوان ہے تم سے جہاں تک
ہوسکے، اس سے کچھ حاصل کرو، یہ قرآن خدا
کی رسی ہے اور یہ نورِ بین اور شفاءِ نافع ہے
یہ قرآن عذابِ خداوندی سے بچاؤ اور نجات
کا ذریعہ ہے ان کینے جہنوں نے اس پر
اعتماد اور عمل کیا یہ قرآن راہِ حق سے مغرور
نہیں ہوتا، تاکہ سیدھا کیا جاوے، اور نہ ہی
اس کے عجائب ختم ہوتے ہیں، اور نہ ہی باریاد
دہرائے سے پرانا ہو جاتا ہے۔

نیز فرماتے ہیں :

انما استکون فنتہ قیل فما العرج
قال کتاب الله فیہ انباء من قبلکم
و خبر من بعدکم و حکم ما بینکم
وهو الفصل لیس بالانزل من ترکہ

عنقریب ایک فتنہ برپا ہوگا، عرض کیا گیا کہ حضور
پھر اس سے غلط کیا ہو، فرمایا خدا کی کتاب اس
میں گزشتہ اقوام و عمل کی پوری خبر اور آئندہ
نسلوں کا پورا حال درج ہے اور یہ تمہارے

من جبار قصمه الله ومن ابتغى
الصدى من غوره اصله الله
وهو جمل الله المتين -
(رواه الترمذی عن عائشہ و ابن مسعود)
یہ قرآن خدا کی مضبوط رسی ہے ۔۔۔

باجی تنازعات کا فیصلہ کرنے والا ہے یہ کوئی
دورانہ کار چیز نہیں ہے جس نظام نے اسکو
چھوڑا اسکو خدا پاک کرے گا۔ اور جس نے
کسی اور سے ہدایت حاصل کرنا چاہی وہ گمراہ

مزید فرمایا :

ما من الانبياء من نبى الا اعطى
من الآيات ما ينزهه آمن عليه
البشر و انما احاط الذی اوتيت
وحيا اوحى الله الى فارجوا ان
اکون اکثرهم تابعا يوم القيامة
(رواه مسلم عن ابی ہریرہ)

ہر نبی کو جو بھی معجزہ دیا گیا ہے تو اس جیسے
معجزات پر لوگ ایمان لائے ہیں اور ہر
کتاب مجھ کو وحی کی گئی ہے، یہ بے مثال
ہے اس وجہ سے میری امید ہے کہ قیامت
کے روز میرے قسب میں سب سے زیادہ
ہوں گے۔

قرآن اپنوں کی نظر میں

قرآن کو جن بندگان خدا نے اپنایا، جنہوں نے اپنی استعداد و صلاحیت کے مطابق کلی یا
جزوی طور سے اس پر عمل کیا اور قرآن نے ان کو انسانیت کا سبق دیا، انہوں نے قرآن کو ایک
مکمل لائحہ عمل پایا اس کتاب پر عمل پیرا امت کی نظر میں اس کا کمال محض عقیدت اور تقلید و وابستگی
پر مبنی نہیں بلکہ اصل حقیقت اور نری واقعیت پر اپنے پیش کردہ اغراض و مقاصد میں بہمہ و جوہ
نہایت کا عیاں اور مؤثر ہونے پر مبنی ہے، ان لوگوں نے اس کتاب کو ہر جہت اور ہر لحاظ
سے آزمایا، اور اس میں دنیا و آخرت کی فلاح و نجات پائی اس کتاب سے انہوں نے قلوب و
صنائع کو صاف کیا انہوں نے اس کتاب میں دین پایا، دنیا پائی، سیاست و حکمت پائی،
عدل و انصاف پایا، غرض اس کتاب پر جس قدر غور کیا گیا، یا کیا جاسکا اس کے محاسن و کمالات
ظاہر ہوتے گئے۔

مزید لکھ دیجئے حسناً

اذا ما زدتہ نظراً

اس کے چہرہ میں جس قدر زیادہ غور و نظر کرو گے اس قدر اس سے حسن و جمال کا ظہور ہوگا۔۔۔

درحقیقت قرآن پر ایمان لانے والے صحابہؓ، تابعین، علماء، محدثین، فقہاء، صلحاء، حکماء، مؤرخین، مفسرین نے قرآن سے جو اثر لیا اور قرآن کے بارہ میں جن خیانات کا اظہار کیا کسی طبقہ و جماعت نے مجموعی طور پر یا کسی شخص نے انفرادی صورت سے کیا ہے۔ اور پورا ذخیرہ نہ یہ کہ موجود ہے بلکہ ہر دور میں اس میں اضافہ ہونا قائم و دائم ہے۔

ثبت است بر جریۃ عالم دوام ما

علمائے امت نے قرآن کریم پر مختلف طور و طریق سے غور کر کے اس سے ان بیشمار علوم کو اخذ کیا جن میں سے اکثر و بیشتر وہ ہیں جن سے صرف مسلمان قوم ہی نہیں بلکہ پوری بشریت فائدہ اٹھا رہی ہے۔ اگر قرآن نازل نہ ہوتا اور ان عجیب و غریب علوم کی ایجاد نہ ہوتی تو انسان کا علمی سرمایہ نہایت ناقص و ناتمام ہوتا، وہ افادیت، فہم معنی کا ضابطہ اور سہولت یقیناً نہ ہوتی جن کی رہنمائی قرآن سے اخذ شدہ علوم نے کی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے تفسیر اتقان میں براہ راست قرآن سے انہی علوم کو اخذ کیا۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ بھی علی سبیل الاختصار ہیں۔ قرن سے اخذ شدہ ہندو متی علوم و فنون حسب ذیل ہیں :-

صرف نحو، اشتقاق، معانی، بیان، بدیع، فقہ، حدیث، فرائض، اصول حدیث، تفسیر، اصول تفسیر، علم کلام، علم تجوید، علم تصوف، علم الاخلاق، تعبیرات، علم الحساب، علم طب، اصول فقہ، وغیرہ وغیرہ۔

علامہ طنطاویؒ نے تو اپنی عجیب و غریب تفسیر جواہر القرآن میں قرآن کی بلاغت کا ایک انوکھا معنی یہ بیان کیا ہے کہ کائناتِ عالم سے متعلق تمام مادی اور تکوینی حقیقت و تجسس کو نہایت اور نہایت تک پہنچانا، اجسام سفلیہ اور اجرام علویہ اور فضا کی لامحدود وسعتوں کا کھوج لگانا یہ بھی قرآن کی بلاغت ہے، اور بتایا کہ قرآن میں احکام شرعیہ سے متعلق اگر ۵۰ آیات ہیں جنکی مدد میں قیامت تک انسان کیلئے ایک لائحہ عمل تیار کیا گیا ہے تو علم النفس اور علم الافاق سے وابستہ ۵۰ آیات ہیں۔

مگر افسوس کہ علماء کرام نے قرآن کریم کے تشریحی پہلو اور عقلی بلاغت پر تو غور کیا اور اسکی معنوی علمی معلوماتی بلاغت پر مناسب کورہ نہ دی، اور اسی غفلت اور بے توجہی کو مسلمان قوم کے انحطاط کا سبب قرار دیا ہے۔

وَاللّٰهُ دَرَسَاصِبِ الْاِمَالِيَةِ حَيْثُ يَقُولُ ۝

جميع العلوم في القرآن لم تكن

تغاصر عنه افعام الرجال

قرآن کریم میں تمام علوم ہیں مگر لوگوں کے افہام ان کے اور ایک سے قاصر ہیں

قرآن کریم ہی کے طفیل ان کے علوم کے سلسلہ میں ابتدائی و تہید ہی علم و فن رگڑا کر دیا

جائے یا بلا غنت و بیان کے اصول کو دیکھا جائے جس نے قرآن کے وجوہ اعجاز بیان کر کے

دنیا والوں کو قرآن کے نزائے طرز تعبیر اور انداز بلا غنت سے آگاہ کیا ہے۔ قرآن کی عبارت

ولانت، اشادات متقنی آیات حکمت اور مشابہات، غرض ہر ہر لفظ حکم و معارف و نکتات

نکات کا گنجینہ ہے۔ کس کس کو گنا جائے ۝

دامان نگہ تنگ و گل حسن تو بسیار

گل چین بہار تو ز طامان گلہ دارو

امام ابو حنیفہؒ نے قرآن سے تیرہ لاکھ احکام کا استنباط کیا ہے۔ جبکہ باقی آئمہ مذاہب

نے ایک کروڑ مسائل کا استنباط کیا ہے، قرآن سے متعلق جو گراں قدر عظیم الشان یادگار زمانہ

تصنیفات و تالیفات کا علمی ذخیرہ ہے ان سے کس کس کو دیکھ کر قرآن کی عظمت و جلال

اور جامعیت و کمال کا اعتراف کیا جائے علوم فرعیہ کے سلسلہ میں فقہاء اولین کی حیثیت

مسطرات — کو چھوڑ کر صاحب ہدایہ، امام برہان الدین مرغیانی کی کفایت المفتی کو دیکھا

جائے جس کو اولاً مکمل اتنی جلدوں میں نکھا گیا ہے۔ پھر درس و تدریس کی سہولت کی خاطر موجودہ

ہدایہ کی صورت میں صرف چار جلدوں میں اس کا اختصار کیا گیا ہے، جو پھر بھی سپارہ ضخیم علمی فقہی

جواہر پائے اور بیشمار مسائل پر مشتمل عظیم ذخائر ہیں۔ یا فن حدیث میں بخاری کی شروح و غیرہ کو

دیکھا جائے یا براہ راست قرآن کی تفسیر و تشریح کا بڑا پناہ طویل سلسلہ ہے اس میں امام غزالی

کی تفسیر یا قوت التاویل فی اسرار التنزیل کو دیکھا جائے ہر ایک تہ مجلدات میں لکھی گئی ہے، یا

امام محی الدین ابن عربی کی تفسیر حقائق ذات حجبہ پر نظر ڈالی جائے جو ۵۰۰ جلدوں میں لکھی گئی

ہے، اور صورت فاتحہ کی سات آیتوں سے متعلق ۲۵ جلدوں میں سے ۵ مکمل جلدیں بسما اللہ

الرحمن الرحیم سے متعلق ہیں۔ یا تفسیر علائی شیخ محمد بن عبدالرحمان بخاری اور تفسیر الاستغناء

شیخ ابو بکر محمد کو سے لیا جائے جو ہر ایک، ایک ایک ہزار جلدوں میں لکھی گئی ہے۔ نیز ۵۰

جو شیخ عبداللہ ابی نے قرآن کی تفسیر ایک لاکھ اشعار میں لکھی ہے۔

قرآن بیشک ایک لاقتناہی علوم اور معلومات کا خزانہ اور ہر لحاظ سے دریگانہ ہے جس سے

بقول ابن عربی ستر مزار غم کا استخراج کیا گیا ہے، اور اگر ایک طرف الفاظ و قوالب کے اعتبار سے جرح و تہار ہے تو دوسری طرف مقصد و معنی کی رو سے بے مثال ہے، اس کے الفاظ کی فصاحت و بلاغت اسالیب و ترکیب کی موزونیت انسانی قدرت سے کہیں بالا و برتر ہے نہ تو اس کے معجز طرز بیان کو جلال و وقار کے لحاظ سے سمندر کی عظیم اور مہیب موجوں سے تشبیہ دی جاسکتی ہے، اور نہ اسکی عظمت و شیرینی کو شہد و عمل کی شیرینی قرار دیا جاسکتا ہے۔

مظلومة العدة فی تشبیہ منفا مظلومة الریق فی تشبیہ ضربا

اس مجیدہ کے قد کو نرم شاخ سے تشبیہ دینا بھی ظلم ہے، اور اس کے لعاب کو شہد و عمل سے تشبیہ دینا بھی اسکی کسر شان ہے۔

قرآن نے اپنی کہ رنگ و خون میں اپنے بارہ میں جس احترام و ادب کا جذبہ پیدا کیا، اس کا اندازہ حضرت عثمان بن عفانؓ کے اس معمول سے ہوتا ہے کہ صبح کی نماز کے بعد قرآن کو بوسہ دے کر فرماتے تھے کہ یہ خدا کا مشورہ قابل ادب و احترام (فرمان) ہے، جو اس نے اپنے بندوں کے نام بھیجا ہے۔ قرآن کریم کے تقدس نے ذلیل کو عزیز اور صغیر کو کبیر کر دیا۔

حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں حضرت نافعؓ کو مکہ مکرمہ پر عامل بنایا تھا۔ حضرت عمرؓ کے بلانے پر ایک سفر میں مقام عسفان پر دونوں کی ملاقات ہوئی، تو حضرت عمرؓ نے حضرت نافعؓ سے دریافت کیا کہ مکہ مکرمہ میں اپنا جائشیں کس کو مقرر کر کے آئے ہو۔؟ نافعؓ نے کہا: ابن ابزی کو۔ خلیفہ نے فرمایا وہ کون ہے۔؟ نافعؓ نے کہا: وہ ہمارے آزاد کردہ غلاموں سے ہے۔ اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا: مکہ مکرمہ جیسے اہم اور مرکزی اسلامی شہر پر ایک مولیٰ کی خلافت اور جائشیں کیسی؟ تو حضرت نافعؓ نے کہا: — اے عالم بکتاب اللہ و عالم بالقرآن — چنانچہ اس انتخاب فائق اعظم خوش ہر سٹے اور اسکی تائید میں فرمایا: ﴿لَا اَنْبِیَکَ﴾ قال ان الله یرفع بحد الکتاب اقواما ویضع بہم اخریٰ — (حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب سے کسی قوم کو عزت دیتا ہے اور کسی کو ذلت یعنی جس نے اپنا تعلق قرآن سے پیدا کیا معزز ہوا اور جس نے نہ کیا ذلیل ہوا۔

قرآن غیروں کی نظر میں

۱۔ چیمبرس انسائیکلو پیڈیا میں ہے: "قرآن نے علم، مہجوسٹ، غرور، انتقام، غیبت، طمع، فضول خرچی، حرام کاری، خیانت، بددیانتی اور بدگمانی کی بہت سخت برائی کی ہے، اور یہ اسکی بڑی خوبی ہے۔"

۲۔ ڈاکٹر گستادل بان فرانسیسی کہتا ہے: "قرآن دلوں میں ایسا زندہ اور پر زور ایمان پیدا کر دیتا ہے کہ پھر کسی شک کی گنجائش باقی نہیں رہتی ہے۔"

۳۔ سر ولیم میور کہتا ہے: "قرآن نے فطرت اور کائنات کی دلیلوں سے خدا کو سب سے اعلیٰ ہستی ثابت کیا ہے اور ان لوگوں کو خدا کی اطاعت اور شکر گزاری پر بھجکا دیا ہے۔"

۴۔ ڈاکٹر جانسن: "قرآن کے مطالب ایسے مناسب وقت اور عام فہم ہیں کہ دنیا ان کو سانی سے قبول کر سکتی ہے۔ مگر انہوں نے کہ ہم کو دیکھ دیکھ کر دنیا اس سے نفرت کر رہی ہے۔"

۵۔ مسٹر عمانوئل ڈی انش: "قرآن کی روشنی اس وقت یورپ میں نمودار ہوئی جب تاریکی محیط ہو رہی تھی، اور اس سے یونان کے مردہ شعاع اور علم کو زندگی مل گئی۔"

۶۔ پروفیسر ایڈورڈ جی براؤن کہتا ہے: "جو لوگ قرآن پر غور کرتا ہوں اور اس کے مفہوم و معانی کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہوں، میرے دل میں اسکی قدر و نزات زیادہ ہوتی جاتی ہے۔ لیکن اس۔۔۔ کا مطالعہ بجز ایسی حالتوں کے کہ۔۔۔ یا تحقیق سانی یا اس قسم کی دیگر اغراض کے لئے پڑھا جائے، طبیعت میں ٹکان پیدا کرتا ہے اور بار بار خاطر ہو جاتا ہے۔"

۷۔ پروفیسر رینا بڑاٹے فلکسن: "قرآن کے اثر سے عربی زبان تمام اسلامی دنیا کی شہرک زبان بن گئی اور قرآن نے دختر کشی کا خاتمہ کر دیا۔"

۸۔ مسٹر ایچ، ایس لیڈر: "تعلیم قرآن سے فلسفہ و حکمت کا ظہور ہوا، اور ایسی ترقی کی کہ اپنے عہد کی بڑی سے بڑی یورپین سلطنت کی تعلیم حکمت سے بڑھ گیا۔"

۹۔ مسٹر اے ڈی ماریل: "اسلام کی قوت و طاقت قرآن میں ہے، قرآن قانونی اثاثر ہے اور حقوق کی دستاویز ہے۔"

۱۰۔ جان ہاک ریسک برمنی فلاسفر: "جبکہ قرآن پیغمبر کی زبان سے منکر سنتے تھے تو بقیاب ہو کر سجدہ میں گر پڑتے تھے، اور مسلمان ہو جاتے تھے۔"

۱۱۔ تھیوڈور نورڈیکی: "قرآن لوگوں کو ترغیب و ترہیب کے ذریعہ معبودان باطل سے پھیر کر ایک اور معبود حق کی طرف لاتا ہے، قرآن میں موجودہ دود اور آئندہ کے تمام علوم و فنون میری کتاب القرآن میں ملاحظہ کرو۔"

۱۲۔ مسٹر سٹینہ لین پول: "قرآن میں سب کچھ موجود ہے جو ایک بڑے مذہب میں ہونا چاہئے۔ اور جو ایک بزرگ انسان (محمد) میں موجود تھا۔"

۱۳۔ مسٹر جے، ٹی، بٹانی: "قرآن نے بے حد شمار انسانوں کے اعتقاد و چلن پر نمایاں اثر ڈالا ہے، اور سائنس کی دنیا نے قرآن کی ضرورت کو اور واضح کر دیا ہے۔"

۱۴۔ بیگ، جی، ویلز: "قرآن نے مسلمانوں کو ایسے مراعات اور ہند ص میں باندھ رکھا ہے جو فصل اور زبان کے فرق کے پابند نہیں ہے۔"

۱۵۔ پادری والرشن ڈی، ڈی: "قرآن کا مذہب، امن اور سلامتی کا مذہب ہے۔"

۱۶۔ ہندو قاضی اٹمنڈ ٹیک: "اسلامی (قرآن) قانون ایک تاجدار سے لے کر ادنیٰ ترین افراد و رعایا تک کو جاری ہے یہ ایک ایسا قانون ہے جو ایک، مقبول ترین علم فقہ پر مشتمل ہے جس کی نظیر اس سے پیشتر دنیا پیش نہیں کر سکتی ہے۔"

۱۷۔ بابا نانک: "توریت، زبور، انجیل اور وید وغیرہ سب کو پڑھ کر دیکھ لیا۔ قرآن شریف ہی قابل قبول اور احمیان قلب کی کتاب نظر آئی۔ اگر سچ پوچھو تو سچی اور ایمان کی کتاب جسکی تلاوت سے دل باغ باغ ہو جاتا ہے قرآن شریف ہی ہے۔"

۱۸۔ بابا محبوب پندر ناتھ باسور: "تیرہ سو برس کے بعد بھی قرآن کی تعلیم کا یہ اثر موجود ہے کہ ایک خاکروب بھی سمان ہونے کے بعد بڑے خاندانی مسلمان کی برابری کا دعویٰ کر سکتا ہے۔"

۱۹۔ بابو پن چندر بال: "قرآن کی تعلیم میں ہندوؤں کی طرح ذات پات کا امتیاز موجود نہیں ہے نہ کسی کو محض خاندانی دانی عظمت کی بناء پر بڑا سمجھا جاتا ہے۔"

۲۰۔ مسز سروجنی نانڈو: "قرآن کریم غیر مسلموں سے بے تعصبی اور رواداری سکھاتا ہے، دنیا اس کی پیروی سے خوشحال ہو سکتی ہے۔"

۲۱۔ جہانگاندھی: "مجھے قرآن کو اہل کتاب تسلیم کر لینے میں خدا بھر بھی قائل نہیں ہے۔"

(قرآن کیا سکھاتا ہے ۴ یہ آئندہ شمارہ میں ملاحظہ فرمائیں)

حضرت علامہ شمس الحق افغانی مدظلہ

اشتراکیت

کے

بنیادی افکار پر تنقید

مربایہ وادی، کمونزم اور اسلام پر
حضرت مولانا کے افادات کا کافی
حصہ الحق میں مشائع ہو چکا ہے
اس وقت دوسرے حصہ پیش ہے جس
میں اشتراکیت کے بنیادی افکار
پر تنقید کی گئی ہے۔

ادارہ

اشتراکی نظام اور انسانی فطرت | اشتراکیت کا پورا نظام چونکہ خاص جذباتی نظام ہے
اس لئے یہ نظام سراسر عشق اور انسانی فطرت کے خلاف جنم لیا ہے، یہ حقیقت ہے
کہ غیر فطری امر کو انسان جبر و تشدد کے بغیر قبول نہیں کرتا، کیرنسٹ مائیک سے اگر ایک
لمحہ کے لئے بھی جبر و تشدد ہٹ جائے تو وہاں کے عوام اس نظام کو توڑ کر اپنی اصل فطرت
پر آجائیں گے، لہذا یہ تحریک قسری و جبری تحریک ہے جس کو تشدد و ستم پر مسلط کر دینا ہے
جس وقت آپنی قلعہ ٹوٹ جائے گا تو یہ تحریک پارہ پارہ ہو جائے گی۔

اختصاص فطری کے خلاف جنم | اشتراکی نظام جبری ہے، اور اختصاصی نظام فطری
ہے، یعنی انسانی فطرت کا تقاضا یہ ہے کہ آزاد ہو کر جائز طریقے سے اپنے لئے رزق
کمائے اور اسکی کافی ہوئی دولت مساکین کے حقوق کی ادائیگی کے بعد اسکی ثبات اور اس
کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ سے عشق ہو۔ یہ اختصاصی فطرت انسان میں موجود ہے۔
اور کوئی انسان ایسا نہیں کہ وہ اختصاصی جذبے سے خالی ہو۔ اب اشتراک اس اختصاص
فطری کی ضد ہے کہ خاص چیز کو عام اور مشترک قرار دیا جائے، اسکی مثال بحیمہ پانی کی طرح ہے
کہ پانی کی فطرت سرد ہونا ہے۔ اب اگر پانی کو آگ پر رکھا جائے یا دھوپ میں رکھا جائے
تو اس میں آگ یا دھوپ نے بالکل اور فطرت کے برخلاف گرمی پیدا کی۔ لہذا جب تک آگ

یا دھوپ کا تعلق اور تسلط رہے گا، پانی اپنی فطرت کے برخلاف سرور رہے گا، لیکن جب پانی پہلے آگ یا دھوپ کا تسلط ختم ہو گا تو پانی بغیر کسی بیرونی سبب کے خود بخود سرور ہو جائے گا، اسی طرح کیونسٹ عوام کی فطرت سے جس وقت اشتراکیت کا تسلط ختم ہو جائے گا تو فوراً اشتراکیت کی بجائے اختصاصیت آجائے گی جو انسانی فطرت ہے۔

شخصی آزادی کے خلاف جنگ | انسان کی فطرت میں یہ بات داخل ہے کہ وہ اکتساب رزق اور مالکات، اختیارات میں آزاد ہو، حیوانات کی طرح دوسروں کا آدم کار نہ ہو لیکن اشتراکی نظام اسی فطری جذبے کو ختم کر دیتا ہے۔ ہم نے لینن کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اشتراکیت کی حقیقت یہ ہے کہ انسان اس سے پہلے جانوروں پر سوار ہوتا تھا، اب انسانوں پر سوار ہو گا۔ تمام قومیں حق خود اختیاری کو تسلیم کرتی ہیں اور سیاسی آزادی کیلئے لڑ رہی ہیں۔ لیکن اگر سیاسی غلامی کے ساتھ شخصی غلامی بھی شامل ہو تو انسان کا شرف، انسانیت ختم ہو جاتا ہے اور وہ ریاست کو کمانے کے لئے ایک جامد مشین بناتا ہے جس سے اس کا فطری حق اور انسانی اختیارات ختم ہو جاتے ہیں۔ اشتراکیت اسی فطری جذبہ انسانیت کے خلاف جنگ ہے۔

انسانی معاشرے کی تنظیم حاجت باہمی پر مبنی ہے | انسانی معاشرے کا فطری تقاضہ اشتراکیت اس کے خلاف جنگ ہے۔ یہ ہے کہ افراد معاشرہ میں باہمی ارتباط زیادہ ہو، اس لئے فطرت نے انسان کو ایک دوسرے کا محتاج بنا دیا ہے، تاکہ معاشرہ مستحکم اور مربوط ہو اور یہ حاجت فطرت نے دو طرفہ رکھی ہے، صاحب مال مزدور کے عمل کا محتاج ہے، اور مزدور اجرت عمل کا محتاج ہے تا دقتیکہ یہ دو طرفہ حاجت قائم ہو تو افراد معاشرہ باہم گہرے مربوط ہوں گے، لیکن اگر سب ریاست کے لئے کام کریں، تو اگر باب ریاست سے تہ ربط ہو گا، لیکن آپس میں ارتباط ختم ہو جائے گا، قرآن پاک میں لیتخذ بعضهم بعضاً مغیراً سب اس کی حکمت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے

اشتراکیت انسانی اخلاق فاضلہ کے خلاف جنگ ہے | انسان کی بنیادی اس کے اخلاق فاضلہ سے وابستہ ہے کہ وہ ایک دوسرے پر احسان کرے، ایثار کرے، ہمدردی کرے، رحمت و شفقت برتے لیکن اگر سب یکساں طور پر صرف ریاست کے کارندے ہوں تو یہ فطری شریعت اخلاق ختم ہو جاتے ہیں کیونکہ غیر فطری مساعدات میں ان اخلاق کے

ظہور کے لئے کوئی گنجائش نہیں۔

اشتراکیت انسان کی فطری تفاوت کے خلاف جنگ ہے۔ | مال کمانے کے لئے فطرت نے انسان کو دو قوتیں دی ہیں، فکری قوت جس کے ذریعہ تعلیم یافتہ طبقہ مال کماتا ہے۔ اور جسمانی قوت جس کے ذریعے مزدور کسان کماتے ہیں۔ فطرت نے انسان کی فکری قوت بھی یکساں نہیں رکھی کوئی ایک وقت میں کمزوری کی وجہ سے کم کام کرتا ہے۔ کوئی قوت کی وجہ سے زیادہ۔ جب کمانے کے اسباب میں فطری تفاوت موجود ہے تو اس کے نتیجے میں یعنی مال میں بھی تفاوت ہوگا، کوئی کم مالدار کوئی زیادہ ہوگا، اس لئے اشتراکیت کی مصنوعی مساوات اس فطری تفاوت کے خلاف جنگ ہے۔

اشتراکیت میلان الی اللہ کے خلاف جنگ ہے | انسان کی فطرت میں اگر جسمانی طور پر کھانے پینے کی طرف میلان موجود ہے، تو روحانی طور پر اس کے اللہ نظرۃ خدا کی محبت اور میلان بھی موجود ہے اور انسان کی پوری تاریخ اس فطری جذبہ محبت خداوندی کا مظہر ہے۔ لیکن اشتراکیت اس حقیقی خدا کی محبت کے خلاف جنگ ہے اور انسانوں پر چند کامریڈوں کی خدائی مسلط کرتا ہے۔

اشتراکیت کے بنیادی افکار پر تنقید

فکر | اشتراکیت کی ضرورت میں کارل مارکس کو پیغمبر کی طرح تقدس حاصل ہے، اس لئے ہم مارکس فلسفہ کے افکار اس کی ایک کتاب "مرایہ" سے نقل کر کے اس پر تنقید کر رہے ہیں تاکہ اس کی تضاد بیانی اور افکار کی ثریدگی ناظرین پر واضح ہو جائے۔ ہیگل افلاطونی فلسفہ کی طرح افکار و تصورات کو اصل مؤثر و عامل اور حقیقت سمجھتا ہے اور فطرت کا بنیاد اور انسانی تاریخ اور واقعات کو اس کا تابع سمجھتا ہے، لیکن ہیگل کا نتیجہ مارکس تصورات کو خارجیت کا تابع سمجھتا ہے۔ لیکن واقع میں دونوں نظریات کی رنگ میں غلط اور جذباتی ہیں۔ کیونکہ بعض جگہ تصورات اصل اور خارجیت کی تابع ہے، جیسے ایک انجینئر ایک چھاؤنی کا نقشہ ذہن میں تصور کرتا ہے، اور یہ فرض کیا جائے کہ وہ نقشہ صرف اختراعی ہے اور اسکی نظیر پہلے سے موجود نہیں تو اس صورت میں انٹاپڑے گا کہ اس تصور کے بعد جب

وہ بھادونی تعمیر پاتی ہے تو یہاں تصویریت اصل سبب اور بھادونی کا خارجی وجود اس کا تابع ہے کہ اس تصوری نقشے کے تحت وہ نمود میں آیا، اس لئے مارکس کا ہر جگہ خارجیت کو اصل اور تصویریت کو تابع قرار دینا غلط ہے، لیکن بعض حالات میں خارجیت اصل ہوتی ہے، اور تصویریت تابع۔ مثلاً ہم سنے ایک بوٹی کو ایک مرض کے لئے بار بار استعمال کیا اور وہ اس مرض میں مفید ثابت ہو کر اس سنے مرض کو دور کیا تو اس خارجی عمل سے ایک تصور قانون تعیل کا پیدا ہوا کہ فلاں بوٹی فلاں مرض کے ازالہ کی علت ہے۔ اسی طرح سائنس کے تمام مادی تجربات کا حال ہے کہ پہلے خارجی وجود میں اشیاء کا تجربہ کیا جاتا ہے۔ پھر ایک قانون کا تصور پیدا ہوتا ہے کہ مثلاً پانی سے بلی اس طرح پیدا کی جاتی ہے اور اسٹیم اس طرح پیدا ہو کر اس کے ذریعہ گاڑی چلائی جاتی ہے۔ یہاں پر خارجی تجربات پہلے کئے جاتے ہیں اور ان سے تصوری قانون تعیل بعد میں پیدا ہوتا ہے کہ ان تمام صورتوں میں خارجیت اصل ہے، اور تصویریت تابع ہے لہذا مارکس کا یہ نظریہ غلط ہے کہ تمام صورتوں میں تصویریت تابع اور خارجیت اصل ہے اس کے علاوہ ان دونوں مادی فلسفیوں کو یہ اقراء ہے کہ خارجیت اور تصویریت لازم ملزوم ہیں لیکن اس کے باوجود مادہ اور اسکی حرکت کو ازلی مانتے ہیں، اور فطرت کائنات کو حرکت مادہ کا نتیجہ تسلیم کرتے ہیں اور یہ کہ نہ خدا کی ضرورت ہے اور نہ فطرت کائنات کے وجود کے لئے ارادہ کی حاجت ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ خارجیت کیساتھ تصویریت ضروری ہے یا پہلے یا پیچھے تو مادہ اور اسکی حرکت کو جب عام خارجیت کے لئے خدا کے مقام پر رکھا گیا تو وہ بالفاق فلاسفہ شعور اور علم اور تصور سے خالی ہے تو اس میں تصویریت کہاں سے آئے گی۔ یہ تناقض اور تضاد ہے۔

۲۔ منکر | مارکس کہتا ہے کہ مذہب جن اسباب و عوامل سے پیدا ہوا وہ خوف و بھادگی کا احساس ہے۔ اب فطرت خارجی پر ایک حد تک، انسان نے قابو پایا اس لئے خوف و بھادگی باقی نہیں رہی تاکہ مذہب کا سہارا لینے کی ضرورت نہ رہے۔

۳۔ تغیید | مارکس کا یہ فلسفہ بھی سو فیصدی غلط ہے کہ :-
 ۱۔ مذہب خوف سے پیدا ہوتا ہے۔ اگر یہ درست ہے تو اشتراکی مذہب بھی معاشی خوف سے پیدا ہوا۔

۲۔ فطرت خارجی پر قابو پانے سے خوف زائل ہوا۔ اگر زائل ہوا تو پھر اشتراکی مذہب

کیوں پیدا ہوا، جبکہ فطرت پر قابو پالیا گیا ہے، کیونکہ اشتراکیت بھی ایک مذہب ہے۔ جیسے ہم نے ثابت کیا ہے۔ اور کیا اس وقت جبکہ فطرت پر قابو پالیا گیا ہے، تو خوف پر قابو پاسنے سے خوف کا دور ہوتا بالکل غلط ہے۔ اس کے علاوہ صحیح مذہب کی بنیاد خدا کی توحید پر ہے۔ اگر بقول مارکس اس دور میں توحید ماننے کی ضرورت نہیں کہ فطرت پر قابو پالیا گیا ہے اور اس سے خوف دور کیا تو کیا اس دور میں خدا پر قابو پالیا گیا کہ اس سے خوف نہ کیا جائے یا یہ کہ اس دور میں اسکی قدرت کی وسعت اور زیادہ شکشف ہوئی کہ کائنات میں اس نے نہایت حکیمانہ قوانین و مضبوط رکھے ہیں جن کی وجہ سے سائنس ظہور میں آئی کیونکہ سائنس دریافت قوانین قدرت کا نام ہے۔ اور کیا چودہ سو سال قبل جب اسلام نے توحید باری تعالیٰ پھیلائی اور جسے شمار معبودان باطل کا خوف زائل کیا تو اس وقت فطرت پر قابو پالیا گیا تھا؟ اگر نہیں تو فطرت پر قابو پاسنے کو ازالہ خوف میں اثر سمجھنا غلط ثابت ہوا۔ نیز مادہ اور اسکی حرکت کو اذلی سمجھنا جو مادہ پرستوں کا مذہب ہے یہ کس خوف کا نتیجہ ہے، شرک مذہب کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے غیر اللہ کے خوف سے شرک اختیار کیا لیکن جب اسلام نے کروڑوں انسانوں کے شرک کو مٹایا اور صرف اللہ کے خوف کو قائم رکھا تو انہوں نے ازالہ خوف تبلیغ اسلام سے کیا یا فطرت پر قابو پاسنے سے۔

۳۔ بشر | استدعا میں کو آج کی اصطلاح میں جدیاست بھی کہتے ہیں، مارکس کہتا ہے کہ ہر نظام زندگی ہر تصور، ہر مادی شے، اور معاشرتی حالت اپنے اندہ ایک ضد کی پرورش کرتی ہے جو ایک خاص وقت پر ظاہر ہو کر اس سے متضاد ہوتی ہے اور اس تضاد سے ایک نیا نظام یا تصور نئی مادی شے یا نئی معاشرتی حالت پیدا ہوتی ہے، بالفاظ دیگر ہر شے دو متضاد حقیقتوں یا متضاد صفات کا مجموعہ ہوتی ہے مثلاً ایک مکڑی سخت ہے کہ اس پر چیز رکھی جاسکتی ہے، اور نرم بھی کہ اس میں میٹھ مٹھائی جاسکتی ہے یہ فلسفہ اعتدال ہیں۔

۴۔ تنقید | ان دونوں فلسفیوں نے اعتدال کا مفہوم غلط سمجھا ہے۔ دو چیزوں میں فرق اور چیز ہے اور تضاد اور چیز ہے۔ انجینئرنگ اور ایگریکلچر میں فرق ہے۔ لیکن تضاد نہیں۔ خود اطلاوی فلسفی نے بھی فلسفہ اعتدال کی تردید کی جس کا نام کروٹس ہے، وہ لکھتے ہیں کہ ان دونوں نے دو چیزوں کے فرق کو تضاد سمجھا ہے۔ ہر غلط ہے۔ مذہب، آرٹ اور فلسفہ میں

فرق ہے۔ لیکن آپس میں منہ نہیں، جن تصورات کو ایک دوسرے کا ضد قرار دیا جاتا ہے، وہ ایک اصل کے دو فرع ہیں، اور ایک دوسرے کے مکمل ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہر نظام زندگی اپنی ضد کی پرورش کرتا ہے جو ایک خاص وقت پر ظاہر ہو کر اس سے متصادم ہوتی ہے، جس سے نیا نظام پیدا ہو جاتا ہے، اصولی طور پر اس میں ایک غلطی تو یہ ہے کہ اگر جدید نظام کی پیدائش اعتدال کے تصادم کا ایک طبعی نتیجہ ہے، تو اشتراکی نظام نے مسئلہ اعتدال کے تحت خود بخود پیدا ہونا تھا تو اس کے لئے کروڑوں انسانوں کی تباہی اور جدوجہد کی کیا ضرورت تھی، اس خاص وقت کا کیوں انتظار نہیں کیا گیا جس سے مسئلہ اعتدال کے تحت پرامن طریقہ سے نظام اشتراک پیدا ہوتا جبکہ مسئلہ اعتدال کے اصول کے تحت وہ اس خاص وقت سے پہلے پیدا بھی نہیں ہو سکتا تھا۔ اگر ایک بچہ شکم مادر سے مقررہ وقت پر پیدا ہوتا ہے تو اس میں ہنگامے برپا کرنے کی کیا ضرورت؟ دوسری غلطی یہ ہے کہ اگر مارکس کا نظریہ درست ہے تو ہر نظام کی طرح اشتراکی نظام بھی اپنی ضد کی پرورش کرتا ہو گا۔ پھر مستقبل میں ایک نیا مختلف نظام تصادم اعتدال سے پیدا ہو گا، جس سے یہ ثابت ہوا کہ ہر نظام کی طرح تصادم اعتدال کے قانون کے تحت اشتراکی نظام بھی کوئی مستقل نظام نہیں۔ اس کو ختم ہونا ہے۔ تیسری غلطی یہ ہے کہ جب ہر نظام ہر تصور اور ہر مادی چیز قانون اعتدال کا قدرتی نتیجہ ہے تو انسانی سعی و عمل و جدوجہد محض بیکار اور لغو ہے، ان تین غلطیوں سے معلوم ہوا کہ مارکس اس نظریہ میں تضاد کا شکار ہوا ہے اور متضاد راہوں پر گامزن ہے جو جتنی غلطی یہ ہے کہ ان دو فلسفیوں کا یہ کہنا کہ ہر مادی شے اپنی ضد کی پرورش کرتی ہے بالکل غلط ہے۔ فلسفہ کے لحاظ سے مادی شے جو ہر اور قائم بالذات ہوتی ہے، اور جو ہری اشیاء میں تضاد ناممکن ہے، کیونکہ تضاد اوصاف اور عرضی اشیاء میں ہوتا ہے، مثلاً سیاہی سفیدی کی ضد ہے۔ وہ دونوں بیک وقت ایک ہی چیز کے ساتھ قائم نہیں ہو سکتی۔ لیکن مادی اور جوہری چیزیں کسی دوسری چیز سے قائم نہیں۔ بذات خود قائم ہیں۔ ان میں تضاد نہیں۔ پانچویں غلطی یہ ہے کہ سختی و نرمی کی جو مثال دی گئی ہے کہ لکڑی میں دونوں جمع ہیں بالکل غلط ہے، اولاً اس وجہ سے کہ اگر وہ ضد ہوتی تو جمع ہونا دو ضدوں کا ایک عمل میں ممکن نہیں، جیسے گرمی و سردی۔ دم اس وجہ سے کہ لکڑی نہ لہے کی طرح سخت ہے نہ پانی کی طرح نرم۔ بلکہ سخت چیزوں کی درمیانی قسم ہے۔ سخت چیز کی تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ اعلیٰ جس میں

میخ کو نہ ٹھونکا جاسکے، اگر ٹھونکی جائے تو ٹوٹ جاتی ہے اور آگ سے بھی نرم نہ ہو سکے۔ جیسے پتھر۔ دوم وہ کہ میخ اس میں ٹھونکی جاسکتی ہے مگر تکلیف کے ساتھ اور وہ آگ سے نرم ہو سکے۔ جیسے لوہا۔ اور تیسری قسم جو درمیانی ہے کہ میخ اس میں آسانی کے ساتھ گھس سکے وہ ٹکڑی ہے، لہذا اس میں نرمی کا تصور غلط ہے، بلکہ وہ سخت اشیاء کی ایک قسم ہے یہ صاف تضاد بیانی ہے۔

۲۔ فکر | مارکس کہتا ہے کہ مادہ انہی ہے اور اس کا وجود ہی ہمارے اداک و شعور پر موقوف نہیں اور کائنات کے جملہ مظاہر مادہ کی حرکت کے اثرات ہیں۔

بہ تعقید | اس میں تضاد ہے کیونکہ اشتراکیت کا انکار خدا اس اصول پر مبنی ہے کہ وہ ہمارے شعور سے خارج ہے اور تجربات اور مشاہدات کے دائرے سے باہر ہے تو جب مادہ بھی اداک و شعور کے دائرے سے باہر ہے تو اس کو کیونکر تسلیم کیا گیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ آثار مادہ سے ہم نے استدلال کیا تو کیا یہی استدلال آثار قدرت الہی سے خدا کے وجود پر نہیں ہو سکتا۔

دوسری بات یہ ہے کہ کائنات عالم کو مادہ اور حرکت مادہ کی طرف منسوب کرنا اور خدا کی طرف منسوب نہ کرنا اس لئے نامعقول ہے کہ کائنات میں حیات بھی موجود ہے مثلاً انسان وغیرہ میں اور مادہ بالاتفاق حیات اور زندگی سے خالی ہے تو منفی سے مثبت اور غیر زندہ مادہ سے زندگی کس طرح وجود میں آئی جب کہ مثبت ہی سے مثبت پیدا ہوتا ہے مثلاً کوئلہ اداک ٹکڑی میں آگ موجود ہے تو اس سے آگ وجود میں آسکتی ہے، لیکن لاکھ اور خاکستر میں آگ موجود نہیں تو اس سے آگ تھلہ میں نہیں آسکتی اس لئے مادہ کی طرف زندگی اور زندہ اشیاء کو منسوب کرنا غلط عقل ہے۔ معقول یہ ہے کہ زندہ ذات یعنی رب العالمین کی طرف عالم کو منسوب کیا جائے۔ جب تم نے مردہ چیز کو خدا کا مقام دینا ہے تو پھر زندہ خدا کو ماننے سے کیوں گریز کیا جاتا ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ کائنات کا نظام پر حکمت ہے اور وہ نہایت حکیمانہ قوانین پر مشتمل ہے جس کو وقتاً فوقتاً سائنسی تجربات سے ہم معلوم کرتے ہیں تو کیا ایسا نظام خدائے عظیم و عظیم کی طرف منسوب کرنا معقول ہے یا اس مردہ اور بے جان مادہ کی طرف جو علم و حکمت اور شعور تک سے خالی اور عروم ہے۔

چوتھی بات یہ ہے کہ عالم کے اندر ایک معقول ترتیب ہے۔ انسانی اعضاء کے کل پرزے باہر گر مرتب ہیں اگر اس ترتیب میں ذرہ برابر فرق پڑ جائے تو انسان بیمار ہو جاتا ہے اور اسکی زندگی خطرہ میں پڑ جاتی ہے۔ اسی طرح حیران نباتات میں بھی ترتیب ہے یہ علم الحیرانات اور علم النباتات میں واضح کی گئی ہے اور ستاروں اور سیاروں میں بھی ترتیب ہے۔ یہ ترتیب علم وحکمت کے بغیر اتفاقی طو پر پیدا نہیں ہو سکتی۔ فلاسفہ جدید کا اتفاق ہے کہ اگر کاغذ کے سادھی سائز کے ٹکڑے کاٹے جائیں اور ایک پر ایک کا ہندسہ لکھا جائے اور دوسرے ٹکڑے پر دو کا، تیسرے پر تین کا، دس تک، اور اس کو ایک جھٹکے میں ڈال کر ایک اندھے آدمی کو دیا جائے یا کسی ان پڑھ کو دیا جائے اور اس سے کہا جائے کہ تم اس میں سے ایک ایک ٹکڑہ نکالے جاؤ تو اگر وہ کاغذ کے ان ٹکڑوں کے نکالنے کا عمل اربوں سال تک کرتا جائے تو بالترتیب ایک سے دس پڑوں کے نکالنے کی نوبت نہیں آئے گی، تو عالم کائنات کی یہ عظیم ترتیب اندھے اور بے سمجھ مادہ سے اتفاقی طو پر کیونکر وجود میں آئی، اسی کو قرآن نے ان الفاظ میں بیان کیا، صَنِعَ اللّٰهِ الَّذِیْ اَلْقَمَتْ کُلَّ شَیْءٍ۔ کائنات اسی خدا کی کاریگری ہے جس نے مضبوط ترتیب ہر چیز میں قائم کر رکھی ہے، اسی وجہ سے دہلو ٹارک دینک نیوٹن کہتا ہے کہ موجودہ ترتیب عالم ایک ذات علیم و قدیر کے بغیر ممکن نہیں۔ ہر برٹش سپنسر کہتا ہے کہ یہ مزدوری ہے کہ انسان کے اوپر ایک علم وحکمت والی اذلی ابدی قوت موجود ہے۔ نیل فلاوریاں کہتا ہے کہ تمام فلاسفر اس بات کے سمجھنے سے عاجز ہیں کہ وجود کیونکر آیا اور کیونکر اس نے ترقی کی۔ لہذا وہ ذات خالق کے اقارب پر مجبور ہیں۔ فرٹل انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے کہ اللہ کی ہستی کا علم واضح اور بدیہی ہے۔

پانچویں غلطی یہ ہے کہ مادہ اشیاء خود بخود کوئی خاص صورت اور شکل اختیار نہیں کر سکتا۔ جب تک ایک ماہر اور صاحب علم شخصیت اس میں تصرف نہ کر دے۔ سائنسی مصنوعات جدیدہ مادے کی مختلف شکلیں ہیں کیا یہ شکلیں مادہ سے خود بخود وجود میں آئیں یا ماہرین فن کے فعل و عمل سے۔ اسی طرح کائنات کا عظیم مصنوع کے وجود میں آنے کے لئے بھی ایک ماہر ذات کی ضرورت ہے اور وہ خدا ہے۔

چھٹی غلطی یہ ہے کہ تجربات اور مشاہدات میں خدا کا نہ پایا جانا اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں۔ عدم علم اور چیز ہے اور عدم مادہ جو تحقیق کی مد سے برق پاروں کا نام ہے۔

اس کو اور اس کے خواص کو ہم نہیں جانتے، حیات اور زندگی اور روح کے باطنی صفات کو ہم مشاہدہ اور تجربہ میں نہیں لاسکتے اور پھر بھی ہم ان کے وجود کا اقرار کرتے ہیں۔

ساتویں غلطی یہ ہے کہ مادہ کی کمالات میں خود انسان سے کم درجے کی چیز ہے، اور انسان اشرف المخلوقات ہے تو پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ کمتر چیز کو تخلیق کائنات منسوب ہو اور انسان اشرف کو منسوب نہ ہو۔

آٹھویں غلطی یہ ہے کہ انسان آخری ترقی یافتہ مخلوق ہے اس کی ترقی اور ذہنی اور فکری ارتقاء کے لئے ایک ایسی ہستی کا وجود ضروری ہے، جو اس کی ترقی اور بلند خیالی کے لئے نمونہ بن سکے، جیسے کم کمال رکھنے والا ہمیشہ اپنے سے بڑے باکمال ہستی کے نمونہ کو دیکھ کر اسکی نقل اتارنے اور اس سے شاہدیت پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہے، اور ایسی ذات خدا کا وجود ہو سکتا ہے، نہ مردہ بلکہ جان اور بے سمجھ مادہ سے کا۔

نویں غلطی یہ ہے کہ انسانی اصلاح اور مدستی کے لئے ایسی ذات کا یقین ضروری ہے کہ اس کے کمال اور قدرت اور عدل حکمت و بھلائی میں اس کی کوئی نظیر نہ ہو، تاکہ اس ذات کی دلوں کے باطن پر عظمت و حکومت بڑائی سے مانع اور بھلائی پر ابھارنے والی ہو۔

دسویں غلطی یہ ہے کہ دنیا میں صنعت اور کمزور افراد کی تعداد زیادہ ہے اور غالب اور قوی اور با اقتدار لوگ ان پر ظلم کرتے ہیں۔ عالم اسباب میں ان کے ٹوٹے ہوئے دلوں کے لئے کوئی سہارا نہیں ہوتا جس سے ان کی یاس اور ناامیدی آس اور امید میں بدل جائے اور ان کے دلوں کے لئے قوت اور اطمینان کا سامان ہو۔ یہ نظری ضرورت خدا کے قادر مطلق اور علیم اور خیر کی ذات پر یقین کرنے سے پوری ہو سکتی ہے، نہ مردہ اور عاجز مادہ کی تسلیم سے۔ اس لئے خدا کی ضرورت عقلی بھی ہے فلسفی بھی ہے، اور نظری بھی ہے اور اصلاحی اور ارتقائی بھی۔

۵۔ فسر | مارکس کہتا ہے کہ کوئی صداقت ابدی نہیں بلکہ حالات کی تابع ہے، حالات جب بدل جاتے ہیں، تو صداقت بھی بدل جاتی ہے، اس لئے کوئی صداقت ہمیشہ کے لئے صداقت نہیں، احوال حرکت مادہ کے تابع ہیں، جو تغیر پذیر ہیں، تو صداقت بھی تغیر پذیر ہے۔ وحی کے متعلق کہتا ہے کہ انسان کی اندرونی قوت کے سوا کوئی اور ذریعہ علم نہیں۔ اس لئے وحی کا افسانہ غلط ہے۔

۶۔ تنقید | اگر کوئی صداقت ابدی نہیں تو اشترکیہ کی صداقت اور مادہ اور مادہ کی حرکت

کی صداقت بھی ابدی نہیں۔ جب احوال بدل جائیں گے تو یہ دونوں صداقتیں بھی ختم ہوں گی اور اگر یہ ختم نہ ہوگی تو یہ تضاد اور تناقض ہے۔ اور کیا ظلم کی برائی اور انصاف کی بھلائی ابدی نہیں اور اس طویل عرصے میں سب احوال کی تبدیلی سے وہ کیوں نہیں بدلتے ؟ درحقیقت ابدی صداقتوں کا انکار کوئی معقول نظریہ نہیں بلکہ یہ مادیت کا لازمی نتیجہ ہے جب مادہ پرستوں نے یہ نظریہ قائم کیا کہ کائنات فطرت اور انسانی تاریخ کے واقعات حرکت مادہ کے ناگزیر نتائج ہیں اور مادی مقاصد ہی سب کچھ ہے، تو اس خیال سے خود بخود مضابطہ اخلاق اور ابدی صداقتوں کا انکار لازم آتا ہے تاکہ مادی فوائد کے حصول کی راہ میں کوئی رکاوٹ نہ ہو۔ باقی وحی کا انکار تو اس لئے غلط ہے کہ وحی کا مفہوم یہ ہے کہ انسان کے دل و دماغ میں روح مطلق یعنی خالق کائنات کی طرف سے الفاظ اور مطالب کا انعام ہو خدا کے ثبوت میں دلائل پہلے بیان ہو گئے ہیں، اب اس کی طرف سے کسی منتخب ذات کے دل و دماغ میں کسی علم کا منتقل کر دینا یہ وحی ہے جو برجوات ذیل دست ہے۔

۱۔ بہت سے حیرانات مثلاً چیونٹی، شہد کی مکھی، عنکبوت یا مکڑی کے متعلق جدید تحقیقات نے ایسے علوم بیان کئے ہیں جن کو معلوم کر کے انسان حیران ہو جاتا ہے۔ تفصیل کا یہ موقع نہیں اب ان علوم کا ان حیرانات کو حاصل ہونا کسی تعلیمی مروج طریقے سے ہوا۔ یہ ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہوا۔ نہ وہ کسی اسکول میں داخل ہوئے نہ کوئی کتاب پڑھی، نہ انہوں نے کسی استاد سے استفادہ کیا تو ظاہر ہے کہ ان کو یہ علوم غیر معروف طریقے یعنی الہام ربانی سے حاصل ہوئے۔ وادھینا الی الخلق ان اتخذی من الہام البیوت۔ (قرآن)

یعنی ہم نے الہام سے شہد کی مکھی کو سمجھایا کہ تم پھاڑوں میں اس خاص طریقے سے شہد کا چھتہ بناؤ جب حیرانات میں علم کا خارجی ذریعہ موجود ہے تو کیا انسانوں میں مخصوص حضرات انبیاء علیہم السلام کو خارجی قوت یعنی ذات رب العالمین بذریعہ وحی علوم منتقل نہیں کر سکتی۔

۲۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ مصنوعات، جدیدہ بھی الہام الہی کا نتیجہ ہے۔ مثلاً سب سے پہلے جس موجد نے ہوائی جہاز کی مشین کو بنانا چاہا اور وہ مشین اب تک بنی نہیں تھی اسلئے اس کے تجربات و مشاہدات سے اس کا صحیح نقشہ خارج تھا۔ اس نے یقیناً اس نقشہ کی طرف اپنے ذہن کو متوجہ کیا ہوگا۔ لیکن موجد کا کام صرف طلب ہے اور فکر و ذہن کو متوجہ کرنا ہے۔ ٹھیک نقشہ کا دفعہ یا بعد از تجربہ ذہن میں آنا یہ الہام ربانی سے ہوتا ہے۔

قرآن نے ہی بیان کیا۔ کلامتہ ہولاء ہولاء من عطاء ربک و ماکان عطاء ربک مخطوۃ۔ مسلمان اور غیر مسلمان دونوں بس چیز کو طلب کرے تو ہم ان کو امداد دیتے ہیں اور تھامے رب کی مدد کسی سے بند نہیں، یہ امداد وہ الہام الہی ہے جس سے اس چیز کا نقشہ اس کے دماغ میں ڈال دیا جاتا ہے جس کے لئے وہ کوشش کرتا ہے۔

۳۔ ٹیپ ریکارڈ کے ذریعہ انسان ایک بے جان آلہ میں ایک شخص کے الفاظ اور تقریر کو منتقل کر کے محفوظ کر سکتا ہے، تو کیا خالق کائنات کے لئے یہ مشکل ہے کہ الفاظ وحی مثلاً قرآن کسی برگزیدہ رسول کے ذہن میں بے جان آلہ کے ذریعہ سے نہیں بلکہ ایک جاندار مکی قوت کے ذریعہ منتقل کر دے۔

تفسیر حبیبی و تشریح بخاری

بیس سال کے عرصہ میں مجدد اللہ تفسیر منار کے بارہ پادوں کی پشت و تفسیر اور باقی اٹھارہ پادوں کی تفسیر جدید اور قدیم تفسیروں کی تحقیق سے چھ ہزار صفحات پر تکمیل کو پہنچ گئی۔ فی پارہ دو دہ پیہ اور کل تفسیر کا ساٹھ دہ پیہ بدیہ ہے، اور تشریح بخاری پشت و پانچ اول پارے۔ اور کتاب التفسیر ۱۰، ۱۴، ۲۰ پارے بھی چھپ گئے۔ تابوران کتب اور طلباء سے خاص رعایت کی جا چکی، تفسیر اور تشریح مغربی پاکستان کے کالجوں اور سکولوں کی لائبریریوں میں محکمہ تعلیم نے منظور کی ہیں۔ مجدد اللہ مقبول عام ہے۔

پتہ : دارالتصنیف رستم ضلع مردان

مولانا سمیع الحق صاحب مدرس دارالعلوم حقانیہ و مدیر ماہنامہ الحق ۲۶ ذیقعدہ کو سفر حج و زیارت پر گئے ہیں، ان کے نام جو ڈاک آ رہی ہے ان سے متعلقہ امور کا جواب الکی واپسی پر دیا جاسکے گا۔ البتہ دفتر سے متعلق امور پر ہم پوری کاروائی کرتے رہیں گے۔
(صاحبعلی شاہ، منیر الحق)

حضرت مولانا ستید حسین احمد مدنی

حج

ایک پرپا عشق و عبادت

جناب باری عز اسمہ کی وہ صفات جو کہ متقنی معبودیت میں، ان کا مرجع و باتوں کی طرف ہوتا ہے، اول، ملکیت نفع و ضرر، دوم، مجبوریت۔ اول کہ جلال سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، اور ثانی کہ جمال سے، مگر یہ تعبیر ناقص ہے، جلال محض ملکیت ضرر پر متفرع ہوتا ہے، جس طرح جمال اسباب مجبوریت میں سے ایک سبب ہے، وجہ مجبوریت علاوہ جلال کے کماں قرب احسان بھی ہیں، سبب اول یعنی ملکیت نفع و ضرر کا اقتضا مجبوریت حدود عقل میں رہ کر ہونا ضروری ہے، اس مجبوریت میں عابد کی ذاتی غرض چونکہ باعث عبادت ہوتی ہے، یعنی طمع یا خوف یا دونوں، اس لئے یہ عبادت اس قدر کامل نہ ہوگی جس قدر وہ عبادت جس میں محض ارضاء مجبوریت مقصود ہو، ظاہر ہے کہ محبوب کی جو کچھ طاعت اور فرمانبرداری کی جاتی ہے، اس سے محض اسکی رضا مطلوب ہوتی ہے، لہذا ضروری تھا کہ دونوں قسموں کی عبادتیں دین کامل میں ملحوظ ہوں، قسم اول پر متفرع ہونے والی عبادتوں میں اصل الاصول نماز و ذکر ہیں اور قسم ثانی پر متفرع ہونے والی عبادتوں میں اصل الاصول روزہ اور حج ہیں۔ روزہ مجبوریت کی منزل اول اللہ حج منزل ثانی ہے، تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ عاشق پر اولین فریضہ یہی ہے کہ اغیار سے قطع تعلق کیا جائے جو کہ روزہ میں ملحوظ رکھا گیا ہے، دن کو اگر صیام کا حکم ہے تو رات کو قیام کا، اور آخر میں اعتکاف سے لے کر رہے سبے تعلقات کا بھی خاتمہ کر دیا، حکم من تعبد بکلمۃ الشہر فلیعظمہ۔ اور من قام رمضان، یمانہ۔ (الحديث) مگر استیعاب محرم رمضان کا پتہ چلتا ہے تو حکم احین فلیہ ومن صام رمضان (الحديث) وغیرہ، استیعاب قیام رمضان کا بھی پتہ چلنا ضروری ہے۔ اور چونکہ کمال صومى کے لئے محض

بالنفاست، شگاہ کا جو کہ اصل الاصول میں، ترک سطر نہیں، بلکہ ان کے علاوہ معاصی اور مشقیات نفسانیہ کا ترک بھی مقصود ہے۔ من لم یعدع قلوب العذراء۔ (الحیث) اور ربہ صانع لبس لم یمن صومہ
 الا لجمع (الحیث) اس کے شاہد عدل ہیں۔ جب ترک اغیار کا اثبات (جو کہ منزل عشق کی پہلی گھاٹی ہے)
 ہو گیا، اس کے بعد عزدی ہے کہ دوسری منزل کی طرف قدم بڑھایا جاوے، یعنی کوچہ محبوب اداں
 کے دار و دیار کی جتہ سائی کا فخر حاصل کیا جاوے، اس لئے ایام صیام کے ختم ہوتے ہی ایام حج کی ابتدا
 ہوتی ہے۔ جبکہ اختتام ایام غر (ربانی) پر ہے، کوچہ محبوب کی طرف عاشق کا سفر کرتا جس نے تمام
 اغیار کو ترک کر دیا ہو اور سچے عشق کا دم ہی ہو، معمولی طریقہ پر نہ ہوگا، نہ اس کو سر کی خبر ہوگی نہ پیر کی۔ نہ
 بدن کے زیب و زینت کا خیال ہوگا نہ لوگوں سے جھگڑا اور رٹنے کا ذکر۔ فَلَا دَفْشَ وَلَا دَفْشُوقَ
 وَلَا جَبْذَ النَّفْسِ فِي الْحَجِّ۔ کہاں عشق اور کہاں آپس کے جھگڑے اور لڑائیاں کہاں قلبی اضطراب اور کہاں
 شہوت پستی اور آرام طلبی، نہ سرمہ کی فکر ہوگی نہ خوشبو اور تیل کا دھیان۔ اس کو آبادی سے نفرت ہوگی
 اور جنگل جانوروں سے اجتناب ہوگی عزدی ہے۔ فَمَحَبَّةٌ مِّنْكَ حَبِيبُ الْمَرْيَمَٰةِ مُتَوَحِّدًا۔
 میر و مشکار جو کہ کابریکاراں ہے، ایسے عشاق اور مضطر نفوس کے لئے بہت نفرت کی چیز ہوگی۔ وَادَا
 حَلَلْتُهَا فَاصْطَادَهَا۔ اس کی تروں راست کی سرگرمی معشوق کی یاد، اس کے نام کو چپنا، اپنے تن بدن
 کو بھلا دینا دوست احباب، عزیز و اقارب، راحت و آرام کو ترک کر دینا، نہ خواب آنکھوں میں
 جلی معلوم ہوگی، نہ لذائذ اظہار اور خوشبو اور خوش ذائقہ اشربہ والہہ کا شوق ہوگا۔

سید اسی ہوا کہ شمعیکتہ صرفہ د یخشیع ذی کلے الامور و یخشیع

وہ اسکی محبت خوش اسلوبی سے بناتا رہتا ہے، پھر اس کے دانہ پر پردہ پوشی کرتا

رہتا ہے اور تمام محالات میں مطیع و فرمانبردار رہتا ہے۔

جمل جمل دیا۔ محبوب اور ایام وصال کی قربت ہوتی جائے گی، اسی قدر دولہ اور زلفگی اور

جوش جنون میں ترقی ہوتی رہے گی۔

دودھ وصل چوں شہد نزدیک

ان دوز جوش جنون ہے ترسے دیوانے کو

خون دل پیئے کر اور نعت بگر کھانے کو

لڑ ہار است جنوں چاک گریباں طبعے

قریب پہنچتے ہیں (میتاں پر) تو اپنے رہے ہے لیے پھیلے کپڑوں کو پھینک دیتے ہیں، اسی

عادی عشق میں گریباں اور دامن سے کیا کام ہے۔

ہم نے تو اپنا آپ گریباں کیا ہے پاک
اس کو سیا سیا نہ سیا پھر کسی کو کیا
دن و رات محبوب کی رشت پیہیا کی طرح کی ہوئی ہے۔ (تجیہ پڑھ رہے ہیں)۔

رشت پھر سے پیہ پیر کمار سے۔ ہمارے پیا تو بدنیس مدھا ہے۔

برابری سے تپت جیہ اب جن بول پیہیا پیر

اگر غم ہے تو محبوب کا، اگر ذکر ہے تو معشوق کا، اگر طلب ہے تو پیہ کا، اگر خیال ہے

تو دلیر کا۔

عشق میں تیرے کوہ غم سر پر دیا جو ہو پیر عیش و نشاط زندگی چھوڑ دیا جو ہو پیر

کوچہ محبوب میں پہنچتے ہیں تو اسی کی درد دیوار کے اندر گد پوری فریفتگی کے ساتھ چکر لگانے ہیں۔

چو کھنڈ پر سر ہے تو کہیں دیواروں اور پتھروں پر لب ہے۔

أَمْرٌ عَلَى الدِّيارِ دِيارِ لیلیٰ أَقْبَلَتْ هَذَا الْمَجْدَارِ وَ هَذَا الْمَجْدَارِ

وَمَا حَبَبَ الدِّيارِ شَغَفَن قَلْبِیْ فَلَکِنْ حَبَبَ مِنْ نَزَلِ الدِّيارِ

کسی نے اگر محبوب کی خبر دی کہ معشوق کا بلورہ فلاں جگہ نوادہ ہوئے والا ہے تو بے سرو پیر

ہو کر دوڑتے وہاں پہنچے۔ نہ کانٹوں کا خیال ہے، نہ راستے کے پتھروں کی فکر ہے، نہ گڑبڑوں میں

گرنے کا سوز ہے، نہ پہاڑوں کی سختیوں کا ڈر ہے۔ مجنون بنی عامر کا سہل بندھا ہوا ہے، بدن میں

اگر بول ڈھیروں پڑی ہیں تو کیا پروا ہے، اہل عقل اور اہل زمانہ اگر پھبتیاں اڑاتے ہیں تو کیا شرم ہے۔

جب پیت بہن تب لاج کہاں سنار چنے تو کیا ڈر ہے

دکھ درد پڑے تو کیا چننا اور کچھ نہ رہے تو کیا ڈر ہے

گھر ناصح نادان معشوق: عشق سے رکنا ہے۔ تو جس طرح آگ پر پانی کے چھینٹے اسکو اور

بھڑکا دیتے ہیں اسی طرح آتش شہی اور بھڑک جاتی ہے، نادان ناصح کو پتھر مارتے ہوئے اپنے

آپ کو قربان کر دینے کے۔ بیتاب ہو جاتے ہیں۔

ناصحا مت کر نصیحت دل مر گھراٹے ہے

۱۔۔۔ مجنون کہتا ہے کہ میں اپنی کے کو پہرے لگاتا ہوں، تو کہی اس دیوار کو چو متا ہوں اور کہی اس دیوار کو پیر سے

دل میں وہ اصل کو چہ کے درد دیوار سے کوئی جگہ نہیں بناتی ہے۔ لکھ اس گل کے رہنے والی ہے۔

وہججی یا عاذلی اللہ الذی استغفرتہ کل الناس فی ارضاء
اسے ملاست گریز جان اس بادشاہ پر قربان ہے کہ جسکے راضی رکھنے کی غرض
سے میں نے تمام رگوں کو تخریش کر دیا ہے۔

حومن احب لالعینث فی العوی قصابہ و مجسنہ و بھاشہ
اسے ملاست گریز میں محبوب کے سن و جمال کی قسم کھاتا ہوں کہ محبت کے بارے میں
مزد تیری نافرمانی کر دیں گا۔ (متنی)

میرے محترم! یہ تھوڑا سا خاکہ حج اور عمرہ کا ہے، اگر دل میں تڑپ اور سینہ میں درد نہ ہو
تو زندگی ایسے ہے، وہ انسان بھی انسان نہیں جسکے دل و دماغ، روت، اعضاء، رئیسہ محبوب حقیقی کے
عشق اور دلوں سے خالی ہیں، یہاں عقل کے ہر شے میں، جس قدر بھی بے عقلی اور شہوش ہوگی اور
جس قدر بھی اضطراب اور بے چینی ہوگی، اسی قدر یہاں کمال شمار کیا جائے گا۔

موسیا آقاب دانان دیگر اند سوشہ جان ور دانان دیگر اند
کفر کا فرادین دیندار را فدہ و روت دل عطارد
عقل دھماکے مقید ہونے والے عشاق آرام اور راحت کے طلبکار حسین اپنی سہیلی
کچھ اشباب سے عاجز ہیں۔

عشق چوں خام است باشد بہتہ ناموس رنگ
پختہ مغزان جنون را کے حیا نہ بجزیر پا است

اس وادی میں قدم رکھنے والے کو سرفروشی اور ہرقسم کی قربانی کیلئے پہلے سے تیار رہنا
مزد میں بہت آرام اور راحت، عورت اور بچہ کا خیال بھی اس راہ سخت ترین میں بدنام کرنے
والا گستاخ ہے۔

ناد پر دودہ تنعم نہ برد راہ دوست عاشقی شیوہ زندان بلاکش باشد
یقین ہی داں کہ آن شاہ نگر نام بدست سر بریدہ می و بد حبم

مولانا محترم! اس وادی پر غار میں قدم رکھتے ہیں، اور پھر مٹی کا، سدر کے چکر کا، بیماری کا،
منوع کا، تکلیف کا، عورت و بچہ کا فکر ہے۔ افسوس ہے، مردانہ وار قدم بڑھا سیتے ہو اگر
تکلیف سامنے ہو تو تخریش قسمتی سمجھتے، اگر متاں سے بچائیں تو محبوب کی عنایت جانتے، پس پر وہ
طلو علی صفت کون کر رہا ہے، مجنون کو نیل کے کاسہ توڑ دینے پر رقص ہوتا ہے، جس سے وہ

جناب مصطفیٰ حسن فردوسی، ڈھاکہ

مولانا محمد علی جوہر

کے

سیاسی بے انصافی

جس طرح چاند کہنے سے چاندنی کا تصور بھاڑ کہنے
سے بلندی کا خیال، آفتاب کہنے سے آسکی

تمازت کا احساس دل میں آنا مزدوری ہے، اسی طرح اٹلیا اور پاکستان کی جنگ آزادی کا نام لیتے
ہی سے چند شخصیتوں اور ان کے کارناموں کا خیال ذہن میں لازمی طور پر آتا ہے، انہیں چند ہستیوں
میں مولانا محمد علی جوہر کی ایک ہستی ہے، وہ جنگ آزادی کے ہیرو تھے جس کے کردار کو بٹالینے کے
بعد پوری کہانی خشک اور بے حقیقت ہی ہو کر رہ جائے گی۔ اس کے باوجود بھی ان کے معاملہ میں
جنگ آزادی پر کتاب لکھنے والوں نے جو اخلاقی دیوالیہ پن کا ثبوت دیا ہے، وہ بڑا شرمناک ہے۔
آزادی کی جدوجہد برصغیر ہند پاکستان میں جنگ آزادی کی کہانی بڑی پرانی ہے۔ مداح

۱۹۴۷ء اور ہی سے شروع ہوئی جب کہ جنگوں میں انگریزوں نے سازش اور ذواب مزاج الدولہ کے
خاص خاص معتمدوں کو غداری پر آمادہ کر کے جنگ پلاسی میں فتح حاصل کی۔ شروع دور میں تو اجتماعی
حیثیت سے عوام نے غیر منظم طور پر دھڑا دھڑا چڑ بار کوششیں کیں، لیکن فرنگیوں کی منظم اقلیت کے
سامنے بھاری اکثریت گمراہ منظم ہندوستانیزوں کی کچھ چل ہی نہ سکی، جہاں کامیابی کے امکان روشن
تھے اور جہاں انگریزوں کو سخت مقابلہ کا خدشہ تھا، وہاں انہوں نے غداروں کا سہارا لیا اور ملت
فردشوں نے انگریزوں کا ساتھ دے کر حریت پسندوں کی کوششوں پر جبر و استبداد کی ہر گواہی۔
۱۹۴۷ء کے بعد ایک عرصہ تک تو خاموشی رہی۔ اس لئے کہ انگریزوں نے جس طرح قتل عام

کے ذریعہ عوام کو خوفزدہ کر رکھا تھا، اس کے پیش نظر کوئی رہنمائی کے لئے آگے آتا ہی نہیں تھا، لیکن کچھ عرصہ بعد نئے حالات اور نئے رجحانات کے ماتحت آزادی پسندوں نے کام شروع کیا اور آخر کار ایک مدت کی اکھاڑ پھار کے بعد آزادی حاصل کر کے رہے۔ اس کشاکش کے دور میں آزادی شخصیتوں کی سیاسی سوجھ بوجھ اور ان کی غلط فہمیوں نے منتشر اور شکستہ دل عوام کو منظم اور ان میں اعتماد پیدا کرنے میں بڑا کام انجام دیا۔ ایسے لوگوں کی تعداد ہندوستان میں کافی رہی۔ سب سے زیادہ نام آج غلط یا صحیح طور پر انڈیا پاکستان کی تاریخ جنگ آزادی میں دیا جاتا ہے۔ لیکن صرف ایک شخصیت ایسی ہے جو اپنے بے پناہ خاص اور خدمات کے لحاظ سے صف اول میں سب سے اونچے درجہ دئے جانے کے لائق ہے لیکن پھر بھی اس کا کہیں نام نہیں لیا جاتا۔ یہ ہستی مولانا محمد علی جوہر کی ہے۔

محمد علی جوہر کے ساتھ بے انصافی | مولانا محمد علی کو گزشتہ برس آج تیس برس ہو گئے ہیں، لیکن عوام کے دلوں میں ان کا احترام ہونہ باقی ہے، اور کوئی وجہ نہیں کہ ان کا احترام اور ان کی یاد عوام کے دلوں میں سینہ بہ سینہ ایک پشت سے دوسری پشت تک آتی نہ رہے، یہاں تک کہ اس وقت تک باقی رہے جب تک کہ برصغیر ہندوپاک میں ہندوستان کی آزادی کا صحیح قد و ادا زندہ ہے۔ اگر اسے کہ انہوں نے شکستہ دل عوام کی جرات بخشی۔ انہوں نے ان زبانوں کو جن پر ظلم و استبداد کی ہر پٹی لگی تھی، دوبارہ زبان بخشی اور اپنی ہر دلی خواہش کو اپنے جذبہ اور محبت و شوق سے ہمیشہ کے لئے قائم کیا۔ لیکن انہوں نے کہ اس مجاہد اعظم کا تذکرہ جنگ آزادی کی کتابوں میں نہیں کیا جاتا۔ ہم اس سبب انصاف اور بددیانتی کو سیاسی اغراض ایک سانحہ عظیم، ایک شرمناک حرکت کہنے پر حق بجانب ہوں گے۔

آزادی سے متعلق اردو، انگریزی اور ہندی سبھی زبانوں میں کتابیں لکھی گئی ہیں، ان کتابوں کے مصنفوں میں ایسے لوگ بھی ہیں جنہوں نے مولانا محمد علی کے سائنسی سیاسی زندگی میں زانوئے ادب نہ کیا۔ اور بہت سے مصنفین ایسے ہیں جنہوں نے ان سے بڑے اور کام کرنے کا طریقہ کیا اور بعض ایسے ہیں جنہوں نے ان کو آزادی کے کارواں سے آگے چلتے دیکھ کر پیچھے سے راہ لی لیکن اب تک جتنی کتابیں خصوصیت کے ساتھ بھارت میں لکھی گئی وہ سب کی سب تقریباً قصہ ہے اور بددیانتی کے ساتھ لکھی گئیں۔ ان کتابوں میں ادنیٰ تو محمد علی مرحوم کا نام ہی نہیں آتا اور کہیں کہیں پر آتا ہے تو اس طرح جیسے محمد علی آزادی کی جنگ میں ایک معمولی حیثیت کے ملک تھے اتنی بڑی شخصیت کے ساتھ اتنی بڑی بے انصافی کیوں کی گئی۔ یہ ایک سرسبزہ راز معلوم ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ مولانا ابوالکلام آزاد نے

... مولانا محمد علی سے بہت کچھ استفادہ کیا ہو گا۔ انہوں نے بھی اپنی کتاب انڈیا ونس فریڈم " (INDIA WINS FREEDOM) میں کچھ تذکرہ نہیں کیا۔ صرف صفحہ نو اور دس میں مولانا محمد علی کا نام آتا ہے، وہ بھی فرنگی محل کے بروہی بادی صاحب کے توسط سے آتا ہے، درہ محمد علی کے ناموں سے، زیادہ تذکرہ حکیم اجل خاں، لالہ لاجپت رائے، سی آر۔ داس اور پن چند رائل، وغیرہ جیسی سلیڈ لائن آف ڈیفنس کی شخصیتوں کا ہے۔

انڈیا ونس فریڈم میں تذکرہ نہیں | انڈیا ونس فریڈم کا حجم ڈھائی سو صفحہ پر مشتمل ہے۔ مولانا آزاد مرہٹے اس کتاب میں اپنی خاندانی وراثت اور بچپن سے لے کر تقریباً اپنی زندگی کے آخری پہلو تک تمام موضوعات پر روشنی ڈالی ہے۔ ان موضوعات میں ایسے ہی موضوع ہیں جنہیں صحیح معنوں میں ہندوستان آزادی سے کوئی تعلق نہیں بلکہ وہ گھڑکی باتیں ہیں جنہیں گھڑی کے ماحول تک رہنا چاہیے تھا۔ کتاب کی تفصیل کے باوجود بھی اس میں مولانا محمد علی کی خدمات کا کہیں اعتراف نہیں ملتا، حالانکہ پشت نہرو اپنی کتاب "ڈسکوری آف انڈیا" (DISCOVERY OF INDIA) میں صفحہ ۳۵۲ میں اس بات کا اقرار کیا ہے کہ مولانا سلفہ خلافت کی تحریک کا نگہیں پارٹی کے بنانے میں بہت بڑا کام انجام دیا ہے۔ مراد کافی عرصہ تک کانگریس کی دو ٹوٹ گئی تھی سب سے اعلیٰ رکن کی حیثیت سے بھی کام کرتے رہے، گاندھی جی جنہیں مولانا محمد علی جوہر نے صحیح معنوں میں جنگ آزادی کے پلیٹ فارم پر لا کر انہیں مسازیں سے متعارف کرایا اور ان کے ارادے اور طریقہ کار میں ایک نئی جان پیدا کی۔ ان کا تذکرہ اس کتاب میں ملتا ہے اور ہونا چاہیے۔ اس لئے کہ بھارت کی آزادی کی تاریخ مکمل ہی نہیں کہی جاسکتی ہے جب تک کہ گاندھی جی جیسے حریت پسند کا تذکرہ نہ ہو۔ ساتھ ہی ساتھ ایک منصف مزاج انداز بھی کچھ گا کہ آزادی کی تاریخ بلاشبہ اس وقت تک بھی مکمل نہیں کہی جاسکتی جب تک کہ اس میں محمد علی جوہر کی سب سے بڑی خدمات کا اعتراف نہیں کیا جائے۔

عین احمد شگلوری کی طرف سے زیادتی | اسی قسم کی سلسلہ میں ایک کتاب مسلمانوں کا ریڈن مستقبل کے نام سے عین احمد شگلوری نے لکھی۔ مولانا آزاد، مولانا حسین احمد مدنی جیسی شخصیات نے اس کتاب کے متعلق رائے بھی ظاہر کی اور یہ لکھا ہے کہ "مسلمانوں کو جو ملک کی ساری صورت حال کے ساتھ سمجھنا چاہیے ہیں، میں شوروہ دوں گا کہ اس کتاب کو ضرور پڑھیں۔" اس کتاب میں ۶۲۲ صفحے ہیں۔ موضوع کے لحاظ سے یہ کتاب بنیادی حقوق پر ایک نظر سے شروع ہوتی ہے۔ اور اس کا اختتام بنیادی حقوق کا محاسبہ پر ہوتا ہے۔ درمیان میں مسلمانوں کی

حکومت، ان کے اوصاف و فضائل، ان کا انحطاط، انگریزوں کا تسلط اور پھر تحریک آزادی کے تمام پہلوؤں پر اس کتاب میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ دلچسپ تو یہ ہے کہ کتاب میں خلافت کی تحریک کے عنوان سے بھی ایک علیحدہ باب ہے۔ لیکن انتہائی افسوسناک اور حیرت انگیز یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس باب میں بھی مولانا محمد علی جوہر کا کوئی تذکرہ نہیں، حالانکہ یہ بات ہی ہر خاص و عام کی زبان پر ہے کہ خلافت کی تحریک کے میر کا دواں محمد علی جوہر ہی رہے۔ انہوں نے اس تحریک میں جان ڈالی۔ اس کتاب میں ڈاکٹر ستیہ پال اور ڈاکٹر سیف الدین کھنڈر جگہ ۱۰ جا سکتی ہے، مگر ان مصنفین کے نزدیک مولانا محمد علی کا کوئی مقام نہیں۔ ہمارے سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ مولانا آزاد نے مسلمانوں کو ملک کی سیاسی صورت حال جاننے کیلئے اس کتاب کے مطالعہ کی اہمیت تو دی ہے، لیکن کوئی راستہ اس پر ظاہر نہیں کی کہ مجاہدانہ نظم کا تذکرہ اس کی کتاب میں ہو۔ بغیر یہ کتاب معنوی لحاظ سے نامکمل ہے۔

محمد علی سید ابی بل میں | مولانا محمد علی سلمہ کی کہر اور صبح میں کلکتہ پہنچے، اس وقت دہلی کا کوئی جانا پہچانا بھی نہیں تھا، معادن تو دکندار، ارادہ یہ تھا کہ قوم خوابیدہ کو صحافت کے ذریعہ جگایا جائے۔ اخبار کی اشاعت کا کام بذات خود ہی بڑا ہی آلام و مصائب سے بھرا بڑا کام ہے اس پر یہ کہ کوئی مالی تعاون یا ہمت افزائی کرنے والا نہیں، اسی وقت انہیں ایک حوصلہ انگیز کام ملا تھا کہ ایک ماہیاری کے وزیر علی ہونے کی یہ کامی دعوت دی گئی تھی۔ اس سے قبل بھی انہیں کئی بار ریاست کے وزیر علی ہونے کی دعوت دی جا چکی تھی جسے انہوں نے ٹھکر دیا تھا۔

ریاستی زندگی کے حکمران یا حاکم، علی ہونے کی حیثیت سے جو عطا شدہ اس وقت کو کیا کرتے اس کا اس وقت تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ آج کا وزیر اعظم بھی ویسے افراتفر اور استی کی زندگی نہیں گزار سکتا ہے اس حقیقت کے باوجود مولانا محمد علی نے اس ٹیلیگرام کو اس وقت تک نہ کھولا جب تک کہ ان کا کامریڈ، اخبار الرجنوری سلمہ کو شائع نہ ہو چکا تھا اور ان کے اندر بڑی اور بھرپور دعوت ان کے پاسے شہادت میں لغزش نہ لادے۔ وہ قومی خدمت کی رست کی زندگی کو بہترین اور واقعی اور افراط زندگی کی پر ترجیح دیتے تھے۔

ان کے ہم عصر جنگ آزادی میں رشتہ لینے والوں میں بھی زیادہ تعداد ایسے ہی رہی تھی جو معمرہ کی زندگی میں آرام و آسائش کی زندگی کو پسند کرتے تھے اور ان کے یہ بھی زیادہ تر ایسے ہی لوگ پلیٹ فلام پر آئے جن کا دہن بہن عوام کے دہن بہن سے بالکل مختلف تھا۔ بڑے طاقتور

محمد علی جوہر مرحوم کی زندگی سادہ تھی۔ یہاں تک کہ وہ ہزاروں کے مجمع میں کھڑے تو پھر بغیر صورت سے پہچانے ہوئے انہیں لباس سے کوئی نہیں پہچان سکتا تھا کہ وہی شخص ہے جسکی ایسا پرستار مانا جاتا ہے۔

ایچ۔ جی۔ ودیس کا خراج تحسین | انگریزی کا مشہور و معروف مصنف ایچ۔ جی۔ ودیس مولانا محمد علی کی عظمت ان جملوں میں پیش کرتا ہے۔

HE HAD THE HEART OF NEPOLEON, PEN OF MACAULAY AND

TOUGHS OF BREAD.

وہ پٹرین کا دل، میکاٹے کا قلم، نپولین کی زبان رکھتے تھے۔

ان تینوں شخصیتوں سے تعارف رکھنے والے قارئین اندازہ کر سکتے ہیں کہ ایچ۔ جی۔ ودیس کس حد تک مولانا محمد علی کی اعلیٰ صلاحیتوں اور بے پناہ ہمت و جرأت کا معترف ہے، کسی انگریز مصنف نے یہ غیر ہندو پاک کی شخصیتوں میں سے اتنا بڑا خراج تحسین کسی کو پیش نہیں کیا۔

عوام ہمیشہ محمد علی کو یاد کریں گے۔ | اب جہاں تک ان کی سیاسی و قومی خدمات کا تعلق کامرٹ کے قاتل۔ مولانا محمد علی کی تقریریں اور ان کی تحریریں برنٹسٹر امدان میں پھیلی ہوئی ہیں، وہ آنے والی نسلوں کو بتا سکتی ہیں کہ مولانا محمد علی کی شخصیت ایک جنگ آزادی کے مجاہد کی حیثیت سے کتنی بلند اور اعلیٰ تھی۔ وہ لوگ جنہوں نے آپ کو قوم کے خادم کی حیثیت سے پروردگار کام کرتے دیکھا ہے، گرچہ سچ خال خال ہیں، لیکن پھر بھی جو باقی ہیں وہ ان کی یاد میں ہندو قوم کی خاطر سرفروشی کے لئے تازہ دم نہایت تھے۔

غیر مالک میں محمد علی نے ہندوستان کا تعارف کرایا۔ | ۱۸۵۷ء کے بعد انگلینڈ، امریکہ اور دیگر یورپین ممالک میں جس نے محفوضوں، ناقدوں، ادیبوں، سیاست دانوں، مقررین، اور عوام الناس کو یہ بتایا کہ ۱۵۰۰ میل لمبی اور ۲۰۰۰ میل چوڑی سرزمین، ہندوستان میں صرف گھاس پھوس نہیں بلکہ آدھار کے نوابان انسان بستے ہیں۔ وہ وہاں مولانا محمد علی جوہر کی داستان تھی، مدد سٹر گاندھی، ہویا سی۔ آر۔ م۔ یا مولانا ابوالکلام آزاد، کسی کی بھی شخصیت ایسی نہیں تھی جس نے ہندوستان کی آزادی کے نظریہ کو اتنا طویل پروردگار کی پٹی سے پیش کیا تھا۔

ہندو دجرات کی جگہ پائیاں مثال | کراچی میں مولانا محمد علی کے خلاف مذہبی کا مقدمہ چلایا گیا یہ ۱۹۵۱ء کا واقعہ تھا، اس مقدمہ کی رویداد جنہوں نے پڑھی یا سنی ہے، انہیں غریبی معلوم ہے کہ ا

شخص کا دل ملک و ملت کے لئے وقف اہم تھا۔ یہاں تک کہ انہوں نے جب آزادی کی کوشش کو بار آورہ ہوتے نہیں دیکھا تو انہوں نے اپنی زبان سے اللہ کے راستہ میں لوٹ آنے کی دعا کی جو مستجاب ہوئی ہے۔

اللہ ہی کے رستہ میں جرموت لئے تراچھا اکیر یہی ایک دعا میرے لئے ہے

بیس سال کی مستقل جدوجہد اور پریشانی کے بعد چوتھی بار مولانا محمد علی گریڈ میز کانفرنس میں شرکت کرنے کے لئے روانہ ہوئے، یہ نومبر سنہ ۱۹۶۷ء کی بات تھی۔ اس وقت آپ کی صحت بالکل جواب دے چکی تھی۔ ڈاکٹر مسلسل انہیں آرام کے لئے تاکید کر رہے تھے عزیز واقرباء و دوست احباب جتنے تھے سبھوں نے لندن کے سفر سے باز رکھنے کی کوشش کی لیکن آپ نے جواب یہ دیا کہ مجھے تین دشمنوں کا مقابلہ کرنا ہے۔ ۱۔ دنیا بیٹس، اس سے نمٹ لوں گا۔ ۲۔ حکومت برطانیہ، تو اس سے بجزی رٹوں گا۔ ۳۔ صرف ایک دشمن ہے جس کے بارے میں کہہ نہیں سکتا اور وہ موت ہے آپ نے جو کہا تھا وہی ہوا۔ شدید بیماریوں کے بعد بھی آپ لندن پہنچے اور سینٹ جیمس ہسپتال میں آزادی یا موت کے عزائم سے ایک یادگار تقریر کی، جو آج بھی شائقین انگریزی کو یاد ہوگی۔ اس تقریر کا ہر جملہ اس بات کا اعلان کرتا ہے کہ آزادی کی جنگ میں مولانا محمد علی کا مقام گاندھی، پنڈت نہرو، ڈاکٹر مہرجے اور مولانا ابوالکلام آزاد سے کہیں بلند تر تھا۔ اس لئے کہ آپ ہندوستان کی مکمل آزادی کے خواہاں تھے جب کہ گاندھی بی سے بیکہ تمام کانگریسی ممبران اس بات پر آمادہ ہو گئے تھے کہ ہندوستان ڈومینین اسٹیٹس ہی مل جائے، آپ کی اس آخری تقریر کے چند جملے یہاں درج کئے جاتے ہیں، جس سے قارئین کو ان کی جرات اور ہمت، مردانہ کا اندازہ ہو۔

”سٹرچر میں، ہندوستان میں ہم ۳۲ کروڑ کی تعداد میں ہیں، جبکہ ہم لاکھوں لاکھ کی تعداد میں دباؤ اور قہر میں مر سکتے ہیں، تو بلاشبہ ہم برطانیہ کی گریڈوں کو سینوں پر برداشت کرنے کی جرات کر سکتے ہیں۔ دنیا میں آج تک کوئی جنگ صرف مارنے کے حوصلے سے نہیں لڑی گئی بلکہ میدان جنگ جیتنے کیلئے مرنے کا بھی حوصلہ رکھتا ہو۔ ہم ہندوستانیوں نے مرنے کا بھی حوصلہ پیدا کیا ہے اور یہ سمجھ لو کہ ۳۲ کروڑ انسان کو گریڈ کا نشانہ بنانے کی ہمت تم میں نہیں آسکتی، کیا تم ۳۲ کروڑ انسانوں کے ہلاک کر دینے کی کوئی مشین بنا سکتے ہو، اگر بنا بھی رتو تو تمہارے اندر وہ حوصلے ہیں۔“

میں اسی وقت یہاں سے جا سکتا ہوں، جب کہ مجھے آزادی مل جائے ورنہ

میں ایک غلام ملک میں واپس جانا نہیں چاہتا۔ وطن سے دور غیر ملک میں ہی مرنا پسند کر دوں گا۔ جب تک کہ یہ ملک آزاد ہے اور اگر تم مجھے آزادی نہ دے سکتے تو نہیں مجھے قبر وینا ہوگی۔

یہ ان کی تہنیتی ہوئی تقریروں کی ایک چیز۔ جملے لکھتے ہو ترجمہ کر کے پیش کر دئے گئے۔ یہیں یقین ہے کہ یہی ان کی سب سے اہم شخصیات اور نام نہ نہ جانت کی ترجمانی کرتا ہے، شاید اتنی جرات آج پاکستان کے کسی بھی لیڈر میں نہ آسکی جو لندن میں جا کر تاج برطانیہ کے سامنے آزادی کی خاطر لڑتا رہے۔

سید سلیمان ندوی کا خلافتِ تیسرا | مولانا سید سلیمان ندوی نے اپنے قلم سے ان کے انتقال کے بعد خراج عقیدت پیش کیا وہ بھر لکھے، یا سننے کے لائق ہے۔

”میرس پرورد آواز جو سن ۹۱۱ھ سے سن ۹۳۰ھ تک ہندوستان اور دنیائے اسلام کے ہر قیامت آفریں، سانچے میں بدلے نہیں بن کر بلند ہوتی رہی، ہمیشہ کیلئے غمخوش ہو گئی۔ وہ بے قرار دل جو اسلام اور مسلمانوں کی ہر مصیبت کے وقت بقیہ عالم پر چلتا تھا، اور اس کے دل کو غیاب کرتا تھا، دینا کہ قیامت تک کیلئے ساکن ہو گیا۔ وہ اشک آلود آنکھیں جو دین و ملت کے ہر ماتم میں آنسوؤں کا دریا بن جاتی تھیں، جس زمانہ ان کی مدانی ہمیشہ کے لئے بند ہو گئی۔

قومیت کا عزادار تھا، حق ہے کہ ساری ملت تیری عزادار ہو۔ تو ملتِ اسلامیہ کا سرگوار تھا، فرما رہا ہے کہ پوری امت محمدی تیرا سرگ کرے تو دنیا ہے اسلام کا ماتم کناں تھا، عزادار ہے کہ دنیا ہے اسلام تیرا ماتم کرے۔ ہندوستان کا ماتم دار۔ طرابلس کا سرگوار، عراق کیلئے غمزہ، بلقان کے نئے اشک بار، شام پر گریباں، انگور پر مرثیہ خوانی، مجاز کا سوختہ غم اور بیت المقدس کے نئے وقف الم۔ اسے ہندو کے آوارہ گرد مسافر، تیرا حق سر زمینِ اسلامیہ کے چہ چہ پر تھا، مناسب یہی تھا کہ تیرے لئے اولین قبلۂ اسلام کا سینہ پھٹ جائے اور تو اس میں سما جائے۔“

محمد علی جوہر نے مولانا مرحوم کی ملاقات سب سے پہلے سن ۱۹۱۳ء میں اہللال کے دفتر کلکتہ میں ہوئی۔ اس وقت کا مرید کو سنے گرجے صرف دو سال ہوئے تھے، لیکن اس دو سال میں کامریدی کی آواز کلکتہ اور دہلی سے نکل کر بنگلہ دیش میں لکڑی بنی تھی، اور دنیا کا چہ چہ مولانا محمد علی کی پارس چکا تھا۔

آج لیڈروں نے ان سے عمل کا طریقہ سیکھا۔ | مولانا محمد علی دہلی میں کوچہ چایاں میں قیم تھے۔ ان کی رہائش گاہ اس وقت سیاست کا مرکز تھا جہاں گاندھی جی سے لیکر ہندوستان کا ہر چھوٹا اور بڑا لیڈر آتا اور ان کی قیام گاہ کے صحن میں بیٹھ کر سیاست کی پھل سمجھتا، سیاست کی زبان سیکھتا اور جرات رندانہ کا سبق حاصل کرتا۔ محفل بارودنی ہوا کرتی اور وہ جنوں حضرات مولانا مرحوم سے بات چیت کرتے رہتے یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جسے کوئی بھی مصنف اگر وسعت قلب و نظر رکھنے کے سبب فراموش کر سکتا ہے۔ لیکن جھٹلا نہیں سکتا۔

دیوان سنگھ مغزون کا خراج تحسین | مولانا محمد علی کانگریس کے صدر بھی رہے۔ بقول پنڈت نہرو انہوں نے کانگریس کو نئی روح اور ہمت بخشی، لیکن پھر بھی کانگریس سے علیحدہ محاذ بنانے کی ضرورت کیوں محسوس کی، یہ ایک علیحدہ موضوع بحث ہے جس کی طوالت میں پڑنا میرا یہاں پر کام نہیں۔ مقرر یہ کہ ان کے ہندو معتقدین میں سے ایک شخص جناب دیوان سنگھ مغزون نے اپنی تحریر میں یہ اعتراف کیا ہے کہ "مولانا نے کانگریس سے علیحدگی کانگریس کے رٹروں کی حماقتوں کی وجہ سے اختیار کی، مردم ناشناسی اور بے قدسی کے باعث کانگریس مولانا جیسی بے ریا۔ لائق اور بلند شخصیت سے محروم ہو گئی۔ اور یقیناً یہ ہندوستان کی بد نصیبی تھی کہ لارڈ اردن ملنے کے لئے جب پنڈت برقی لال نہرو اور مسٹر پٹیل وغیرہ کا ڈپریشن تیار ہوا تو ان لیڈروں نے مولانا کو پوچھا تک نہیں تھا" دیوان سنگھ مغزون نے جو جائزہ لیا وہ ان کا اپنا نظریہ ہے ورنہ دراصل بات یہ تھی کہ ۱۹۱۷ء میں جب بنگال کی سابق تقسیم کو ختم کر کے متحدہ بنگال کر دیا گیا، اسی وقت مولانا کو برطانیہ اور ہندوؤں کے ساتھ اعتماد نہ رہا۔ اور جنوں جنوں وقت گذرتا گیا اور آزادی کی تحریک کے اثرات بڑھ کر پکڑنے لگے، مولانا مرحوم کو روز بروز دشمن کی طرح عیاں ہوتا گیا کہ کانگریس کا نیشنلسٹ نعرہ ایک سیاسی فریب سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ بلکہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے، جس میں مسلمانوں کے لئے کوئی فلاح نہیں، لہذا انہوں نے اپنا لائحہ عمل اسی وقت بدل دیا۔ بہت سے ایسے بھی تھے جنہوں نے کانگریس ہی کو مسلمانوں کے لئے نجات دہندہ پارٹی سمجھ کر اس میں شریک رہے۔

مولانا محمد علی مرحوم کی ذات کیساتھ چنانچہ کتابوں میں جو بددیانتی برقی گئی وہ اس سیاسی اختلاف کے باعث ہوئی اور دوسری وجہ ان کی جانب سے قصداً اور عمداً جملے تو جہی سے پیش آنے کی یہ کہی جاسکتی ہے کہ چونکہ مولانا محمد علی جوہر کی شخصیت اتنی بلند تھی کہ اگر ان کا تذکرہ دیا نہ جاسکے کیا جاتا تو دوسرے بہر دان راہ آزادی کا کوئی شمار نہیں ہوتا۔

معاشی کامیابی کا راز

والدین اور رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی کا اثر یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ ایسے شخص کی زندگی بڑھا دیتا ہے، تقدیر میرم خدا کے ہاتھ میں ہے ہر نظام ظاہری و باطنی اسباب سے وابستہ ہے مگر تقدیر معلق کی وجہ سے (جو بدل سکتی ہے) اسکی زندگی بڑھ جاتی ہے۔ تو تم میں سے کون نہیں چاہتا کہ زندگی میں برکت ہو۔ اذلا عزیز و اقارب کا حق ہے، پھر پڑوسی اور اہل محلہ کا کہ ان سے بھلائی کرو پھر گاؤں کا اور سارے علاقے کا، اگر سب ان حقوق کی پاسداری کر سنے لگیں تو پھر دیکھیں کہ خدا اپنے رزق کے خزانے تم پر کھولتا ہے یا نہیں اگر تم ہر ایک کو کچھ دے نہ سکو تو کم از کم ہر مسلمان کے خیر خواہ مزد بنو خوش خلقی بھی بڑی چیز ہے۔ بنی اسرائیل میں سے ایک شخص مرا تو فرشتوں نے پہچان کر دیا کہ کوئی بھلائی بھی کی ہے یا نہیں؟ سوچ کر کہنے لگا کہ ہاں میں عظام، لہر دوں اور ماتحتوں کی غلطیوں سے چٹم پرشی کرتا رہا، اگر ایک شخص دے سکے کہ باوجود مجھے اپنا قرض نہ دیتا اور ہمت مانگتا تو اسے ہمت دے دیتا کہ پلو جب جو جائیگا تو دیدے گا۔ دکان میں لوگوں سے حسن خلق اور نرمی کا برتاؤ کرتا رہا، مرنے پر بھی بھلائی میں نہ کی ہے، خدا نے پاک نے اُسے بخش دیا کہ میرے بندے نے لوگوں کے ساتھ عفو اور دگر کا برتاؤ کیا ہے، تو میں بھی اس سے عفو کرتا ہوں مقدمہ ہے کہ "تاجر زم ملک گرم" تو کامیابی اس طریقے سے ہوگی ماکم اگر عیروں کے حق میں گرم ہو تو وہ مڈتے رہیں گے اور تمام خراب رنگ سبھے رہیں گے اور تباہی میں نرمی اور خوش خلقی برتو گئے تو کامیابی ہوگی، حضور اقدس نے فرمایا کہ خدا میرے اسی امتی پر رحم کرے جو خرید و فروخت (بیع و شرا) کے وقت نرمی اور خوش اخلاقی کا مظاہرہ کرے اور ہنس خوشی سے معاملہ کرے چاہے گاہک سختی سے کیوں نہ پیش آئے۔ اسی طرح اس شخص پر جو قرض مانگنے میں بھی نرم ہو۔

بِسْمِ اللّٰهِ اَسْرَأَسْمِعْ اِذَا اسْتَرْعَى وَاِذَا بَاعَ وَاِذَا اقْتَضَى۔ (الحديث) اس کا فائدہ دنیا میں بھی خدا دے دیتا ہے کہ تباہی بڑھ جاتی ہے اور آخرت میں بھی بخشش اور عفو و کرم کی شکل میں۔

شیخ الحدیث مولانا عبدالحق مدظلہ

(اقتباس خطبہ جمعہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۶۷ء)

علمائے حق کا اورھنا بچھونا

اعلائے کلمۃ الحق

امت مسلمہ کی ترقی و نشرو نما میں اعلائے کلمۃ الحق کی آبیاری کو حد درجہ دخل ہے، جب تک یہ مدح ہمارے دل و دماغ میں جاری و ساری رہی، ہم آگے بڑھتے رہے، اور جب یہ سپرٹ فنا ہو گئی، ابدار کی منزل قریب سے قریب تر ہوتی گئی۔

”افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائز“

جب انسان اس حدیث پر سوچنے لگتا ہے، تو ذہن میں چند سوالات ابھرنے لگتے ہیں، اور اپنی سوالات پر غور و فکر کرنے سے ہی اعلائے کلمۃ الحق کی اہمیت خود بخود واضح ہو جاتی ہے، سب سے پہلا سوال جو ذہن انسانی سے نکرتا ہے، وہ یہ ہے کہ کیوں جاہر سلاطین کے آگے اعلائے کلمۃ الحق افضل الجہاد ہے؟ پھر یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ تمام عبادتوں اور فریضوں میں سب سے زیادہ کھٹن فریضہ جہاد ہی ہو سکتا ہے، باقی عبادات اور فرائض اسی کے گرد منڈلاتے ہیں، اور اسی کا اثر مسلمانوں کی اجتماعی زندگی پر لا محالہ پڑتا ہے، نماز روزہ وغیرہ انفرادی عبادتیں ہیں، اسی طرح ان کے اثرات بھی انفرادی حیثیت رکھتے ہیں، اور ان کے نتائج کا اثر بھی انسان یا مسلمان کی انفرادی زندگی پر پڑتا ہے، اور پھر فی زمانہ نماز اور روزہ وغیرہ دوسری عبادات میں اتنی قربانی دینے کی ضرورت بھی نہیں پڑتی، جتنی جہاد میں، کیونکہ جہاد تو دین کیلئے سر و حرکت کی بازی لگا دینے ہی کا دوسرا نام ہے، یا یوں سمجھئے کہ آپ نماز پڑھتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں، زکوٰۃ ادا کرتے ہیں، قربانی کرتے ہیں، اور ان عبادات سے آپ کو کوئی نہیں دکھتا، کوئی حکومت آپ کی ضائع نہیں جاتی، کوئی طاقت آپ کی سدا راہ نہیں مٹتی، لیکن کوئی وقت خدا خواستہ ایسا آن پڑے کہ آپ کو نماز پڑھنے کی

بھاری قیمت ادا کر فی پڑے، قربانی دینے میں کوئی حکومتی قانون مانع آئے۔ زکوٰۃ دینے اور حج کرنے پر کوئی پابندی عائد کر دی جائے، غرض، اسلام کے جملہ ارکان یا کسی ایک رکن پر عمل پیرا ہونے میں کوئی طاقت سد راہ بنے تو اس وقت آپ کو مسلمان رہنے کیلئے کیا تدابیر اختیار کرنی پڑیں گی، ان رکاوٹوں کو دور کرنے کی آپ کیا جہل نکالیں گے۔

غرض ان رکاوٹوں کے دور کرنے کی تدابیر سوچنے اور ان پر عمل پیرا ہونے کا دوسرا نام جہاد ہے، جیسے بال انسانی میں ہر عضو کا اپنا کام ہوتا ہے۔ لیکن وہ عضو تب ہی اپنا کام بخوبی کر سکتا ہے، جب اس میں تھن گردش کیے، بعینہ اسلام کے دیگر ارکان و فرائض اعضا کی مانند ہیں، اور جہاد ایسا ہی ہے، جیسا انسانی رگوں میں خون دوڑتا ہے، جس قوم میں روح جہاد باقی نہ رہی تو سمجھنا چاہیے، کہ اس کے اعضاء میں دوران خون نہ رہا، وہ زندہ تو رہے گا، لیکن اس کی زندگی ایک مفلوج شخص کی زندگی ہی ہوگی، ویسے تو پانچ بھی زندگی کے روز و شب گزارتا ہے، لیکن ایسی زندگی سے موت بہتر ہے، کیونکہ زندگی فقط سانس لینے کا نام نہیں۔ جہاد کیا ہے ایک انقلابی قوت ہے، ایک محراب جس کے گرد تمام عبادات اور فرائض گردش کرتے ہیں۔ لہذا جس میں نہ ہو انقلاب موت ہے وہ زندگی

اس ضمن میں دوسرے سوالات جو انسانی ذہن میں ابھرتے ہیں، وہ یہ ہیں، کہ علمائے کلمۃ الحق کا فریضہ کس طبقہ نے زیادہ ادا کیا، اور اس کے نتائج کیا رہے؟

۱۔ ان سوالات کو سمجھنے، سب سے پہلا سوالیہ کہ جابر سلاطین کے آگے کلمۃ الحق کیوں افضل الجہاد ہے۔ کیا صفحہ ہستی پر سلاطین کے علاوہ کیا دوسرے طبقات انسانی نہیں رہتے۔؟ اس دنیا میں جس میں آپ اور ہم زندگی کا سانس لیتے ہیں، مختلف گروہوں کا وجود ہے، اہل تجارت بھی ہیں، اہل زراعت بھی، شاعر بھی ہیں اور صنعتکار بھی، دکاندار بھی ہیں اور گاہک بھی، اور مختلف پیشوں کے لحاظ سے دیکھا جائے، تو یہ دنیا جہان حق کے کہنے سے کم نہیں۔ اور پھر یہ بھی دیکھا جائے کہ یہ ان تمام طبقوں سے بھی دین کے معاملے میں فروگزاشتیں ہوتی ہیں، کوتاہیاں معنی وجود میں آتی ہیں۔ مختلف غلطیوں کا ارتکاب کرتے ہیں، لیکن ان کو ان غلطیوں، کوتاہیوں اور فروگزاشتوں سے روکنے اور ٹوکنے کو تو جہاد نہیں کہا جاتا ہے، بلکہ تبلیغ کا نام دیا جاتا ہے، امر بالعدوت کہا جاتا ہے، نہی عن المنکر سے تعبیر کیا جاتا ہے، لیکن درباب اقتدار کے سانسے حق کوئی نہ صرف جہاد بلکہ افضل الجہاد بن جاتی ہے۔

اگر آپ گزشتہ سطور سے کسی نتیجہ پر پہنچ گئے ہیں، تو آپ جھٹ پکار اٹھیں گے کہ

دوسرے لوگوں کو روکنے سے کسی پر کوئی آفت نہیں ٹوٹی، ستم کے پہاڑ نہیں اٹھائے جاتے۔ اور بیانی کے جرم کی پاداش میں زبان نہیں کاٹی جاتی، اعدا پابند زنجیر و سلاسل نہیں ہونا پڑتا، اور بات کسی حد تک سچ بھی ہے، واقعی بادشہوں اور جاہل بادشاہوں کو کڑی بات کہنا مناسب و لازم کو دعوت دینے کے مترادف ہے، لیکن معاملہ صرف یہیں نہیں ٹھہرتا بلکہ اس کی تین آگے آگے ٹوٹی ہے، بادشہ ہوں گے علاوہ دوسرے طبقاتِ انسانی کے جرائم چونکہ انفرادی ہوتے ہیں، لہذا ان کا اثر بھی انفرادی رہتا ہے۔ لیکن بادشاہ میں ایک خرابی پیدا ہو کہ صرف اس کی ذات تک محدود نہیں رہتی، بلکہ بادشاہ سے آگے بڑھ کر دربار اور دربار سے بازا ر تک پہنچ جاتی ہے، اس کا ایک سبب کھانا ہی باغات کو بیخ و بن سے اکھاڑ دینے کیلئے کافی ہے۔ اور پھر یہ خرابی سبب ایک دفعہ پیدا ہو جائے تو نہ صرف اس عہد تک رہتی ہے، بلکہ صدیوں تک اس کا عمل دخل رہتا ہے، نہ صرف مکان بلکہ زبان تک میں پھیل جاتی ہے، کسے خبر تھی کہ وہ منحوس بوٹی جو عہدِ اکبری میں چند پرنگی تحفہ لاسے، اس کے رسیا عوام الناس بن جائیں گے، اور نہ صرف اس وقت کے عوام الناس بلکہ تین چار صدیاں بیت جاتے گئے بعد آج بھی حقہ کی بدعت کم نہیں ہوئی، بلکہ پھیلی چلی گئی، اس کا اثر گھٹا نہیں، بلکہ بڑھتا ہی رہا، حتیٰ کہ آج سکول کے بچے تک سیگٹ نوش بن گئے۔

بنیادِ ظلم در جہاں اول اندک بود ہر کہ آمد براں مزید کرد

یہی وجہ ہے کہ مجدد الف ثانیؑ نے فرمایا تھا کہ اصلاحِ عوام کیلئے: اصلاحِ سلاطین ضروری ہے، اچے کا اثر پر جا پڑتا ہے، اعضاء کے رقبہ کے بڑھنے پر تمام اعضاء کا اس سے متاثر ہو جانا یقینی ہے۔ اس لئے علی دین ملوک۔ صدرِ ملکیت کا اثر پر صرف پارلیمینٹ تک محدود نہیں رہتا، بلکہ تمام ٹکے بگڑ جاتے ہیں، اگر ملک کا سربراہ شورش پرور ہو تو ہر قسمِ اقربان و آدمی کا شکار ہو گا، اگر ظالم ہو تو پورا اسی ملک، شہر و شہر بن جائیں گے، فاسق و فاجر ہو تو فسق و فجور کی آندھیاں چلیں گی، تو چونکہ ان کا بگاڑ اجتماعی رہا ہے، لہذا مفاسد کا سہہ چشمہ بن کر دینا افضل الجہاد نہ ہو تو ادا کیا ہو؟

دوسرے سوال کہ: افضل الجہاد کا فریضہ کس طبقہ سے ادا کیا؟ اس کا جواب ایک ہی ہے کہ علماء نے، لیکن پہلے سوال کی طرح اس ایک سوال کے ساتھ ہی سوالات کی مختلف گڈیاں مربوط ہیں، کہ کیا دوسرے انسانی طبقات کا وجود نہ تھا، لیکن یہ توفیقِ علماء ہی کہ نصیب ہوئی، اور یہ رتبہ جہنم بھی کو فہم کیوں طار، حالانکہ اور بھی مدعی درویشان تھے، اور میں؟ تو اس کی ایک وجہ تو ظاہر ہے کہ اب بخشنی اللہ

من عباد العلماء، لیکن ایک سوال پھر ذہن کا تعاقب کرنے لگتا ہے، کہ دیگر امتوں کے علماء تو خرابیاں لانے میں سلاطین سے پیچھے نہ تھے، بلکہ ان کا ہاتھ بٹاتے رہے۔ خدا کا کلام ناطق ہے کہ ان کثیرا من الاحبار والرهبان لیاکلون اموال الناس بالباطل۔ ان کے فقہا تو بادشاہوں کیلئے ظلم کے جواز کی خاطر فتوے بہم پہنچاتے رہے، یہاں تک کہ حدود و تعزیرات بھی صرف غریبا کا زشتہ مقدمہ بن چکا تھا، چودہویں صدی کے ہاتھ کڑوانا کھاتے چیتے گھرانوں پر لاگو نہیں ہو سکتا تھا۔ موصاف اود انسان معاشرہ اس حد تک بگڑ چکا تھا، جب اسرائیل فقیہوں نے ایک دانی کو سنگسار کرنے کا حکم دیا، تو حضرت عیسیٰ نے فرمایا، کہ بلاشبہ دانی کو سنگسار کیا جائے۔ لیکن وہ شخص جقتہ سے جو خود کبھی دانا کا مرتکب نہ ہوا ہو، خود دیرپ میں قرون وسطیٰ میں پاپوں اود ان کے چلیے پانٹے پادری معافی ناموں کے بہانے کیا گل کھلاتے رہے۔

لیکن اسلامی تاریخ ان بدعادات جوں سے پاک ہے، اسلامی تاریخ میں یہ نہیں کہ ہابروہ ظالم بادشاہوں کا دھروہ تھا، بلکہ ہر دھروہ میں انہی کی اکثریت رہی ہے، لیکن ان کی خرمستیوں کی راہ میں علماء ہی رکاوٹ بنے رہے، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد بن حنبل، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، مجدد الف ثانی، شاہ اسماعیل شہید، شیخ الہند مولانا محمد حسن دیوبندی کون تھے؟ یہ دہی قدسی نفوس اود سعید روحیں تھیں، جنہوں نے ہابروہ بادشاہوں کی غایروں کی نشان دہی کی اود بربر دربار اعلان حق سے نہ ہچکچاتے، شمشیروں کے سایہ تلے حق بات کہتے رہے، اسلامی سلاطین میں بنی امیہ اور عباسیہ کا زمانہ کتنا نازک دور تھا؟ لیکن ان میں بھی علامہ حق کے پانٹے استقلال میں مغرور نہ آئی، اور ایسے فقروں کی گورنچ اب بھی تاریخ کے طالب علم کے کاؤں میں سنائی دے رہی ہے کہ یا ظالم انا ظلم ان لم اقلے لک یا ظالم۔ یعنی جن کو تمام لوگ امیر المؤمنین کہہ کر پکارتے تھے، انہیں یہ راست باز زبانیں یا ظالم کہہ کر پکارتی رہیں۔ ایسے الفاظ کتابوں کے اوراق میں اب بھی ملتے ہیں کہ قد ملائے اکادین قلنا وحدا۔ کہ روئے زمین ظلم وجور کا گہوارہ بن گئی، اود پھر یہ نہیں کہ یہ جذبات نہایتانہ دل میں رہے تھے، یا سلطنت کے کسی دور افتادہ گوشہ میں کسی بند کو ٹھڑی میں زبان کی لوک پر لٹائے گئے، بلکہ ان کی گورنچ ان دبدبوں میں سنائی دی، کہ جہاں قیصر دوم کے سفیر بھی اپنے پرکش و ہراس کھو بیٹھے تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ علماء نے تابعین اود صحابہ کے آغوش صحبت میں تربیت پائی، اقوال صحابہ اور ارشادِ ربوں نے اس جذبہ کیلئے مصقل کا کام دیا، چنانچہ یہ راست باز زبانیں کٹ گئیں،

لیکن ان میں کوئی کمی نہیں تھی۔

جفا کے ہاتھ سے گردن و قاضیوں کی کئی سہ ہر میدان مگر جھکی تو نہیں

انسان حیرت میں ڈوب جاتا ہے، کہ ایک یورپی کیسا بادشاہوں کے پیچھے پیچھے پھر رہا ہے، بادشاہوں کی خوشنودی مزاج کیلئے انہیں کتنے پاڑ بیلنے پڑے تھے، یورپ کی تمام تاریخ میں ہر طرف اندھیرا ہی اندھیرا ہے، روشنی کی ایک کرن مارٹن لوتھر ہی دکھائی دیتی ہے، لیکن گلشن اسلامی ہر جہ میں ایسے سدا بہار پھولوں سے غالی نہیں رہا جنکی خوشبو سے مائتہ المسلمین مہک اٹھے، یہ راستہ باز زبانیں کبھی گنگ نہیں ہوتیں، یہ حق و صداقت کے عبردار فقر و استغناء کے پیکر تھے، فنا و اور خوداری کا جسم تھے، انہیں شاہی دیاروں سے نفرت تھی، دولت ان کے آگے نہ تھی بلکہ پیچھے پیچھے تھی، اقتدار ان کی ویلیز پر سر جھکاتا تھا، ایک طرف پادری خیر شاہ سے یورپی حکمرانوں سے مختلف مطلب برآریوں کی تگ و دو کر رہے تھے تو دوسری طرف یورپی راجاؤں سے شان و شوکت ہزاروں کی نسبت سے بڑھ کر خلیفہ دارن الرشید کے حلقہ درس میں مؤدبانہ بیٹھا ہے، لیکن کیا مجال کہ دیگر خوشہ چیخوں کے مقابلہ میں ان سے ترجیحی سوک روا رکھا گیا ہو، بلکہ خلیفہ دارن الرشید با ایں ہمہ عظمت و شوکت جو اسے حاصل تھی، آپ سے عرض کر رہا ہے کہ میں اپنی وسیع و عریض سلطنت کے ہر گوشہ میں "موظا" کی جلدیں بھیجا چاہتا ہوں، تاکہ مفتی اسی کے مطابق فتویٰ دیں، حقیقتاً یہ ایک بڑا اعزاز تھا، جس سے امام صاحب کو نرازا جارا تھا، لیکن امام مالک کے استغناء اور حق پسندی کا یہ عالم تھا، کہ خلیفہ کو یہ کہہ کر رد کر رہے ہیں کہ یا خلیفۃ المسلمین! لا تغفلے حکذا۔

امام اعظم ابوحنیفہؒ کو چیف جسٹس کا عہدہ پیش کیا جا رہا ہے، لیکن آپ اس سے برابر انکار فرما رہے ہیں، افسوس کی پاداش میں زندان کی تنگ و تاریک کوٹھڑی قبول کرتے ہیں، اس سلسلہ کی اتنی ہنگامتیں ہیں، کہ اگر صرف حاجی بن یوسف، عبداللہ بن مردان، اکبر اعظم اور شہنشاہ جہانگیر کے مستبدانہ دور ہی کے واقعات کو اکٹھا کیا جائے تو اس کے لئے کاغذ کے دفتر درکار ہوں گے، اندٹوں کاغذ اندٹوں سیاہی سے بھی کام نہ چمے گا۔

وامان نگہ تنگ و محل حسن تر بسیار
مچھلین نگاہ تو ز واماں گلہ دارو

اس سلسلہ کی آخری کڑی یہ سوال ہے کہ اس کے نتائج کیا رہے، ہر اس سلسلہ میں عرض ہے کہ ان کر بلاؤں نے اسلام زندہ رکھا، اسلام کی آبیاری کی، آج ہر ملک میں اسلام کے کروڑوں

نام لیا موجود ہیں، یورپ میں آج مسیحیت دم توڑ رہی ہے، اشتراکی دوس کے تو اسے مکمل دین نکالا
مل گیا ہے، لیکن مسلمان ہر اس آہنی کھڑے میں بھی اسلام اور اس کے نظام پر مکمل اعتقاد رکھتے
ہیں، اور اس کا بین ثبوت یہ ہے کہ ابھی تک دوس میں ایک مسلمان وزیر کا نام نظر نہیں آ رہا،
کیونکہ وہاں واحد پارٹی گورنمنٹ ہے، یعنی کیونست ہی برسر اقتدار آ سکتے ہیں، اور وہی شخص
انتخاب میں حصہ لے سکتا ہے جو کیونست ہو، معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان باہم اقتدار تک پہنچنے
کیلئے کیونزم کا زمینہ استعمال نہیں کرتے، یورپ میں برائے نام عیسائیت کا وجود تر ہے، لیکن
نوسے فیصد آبادی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مریم علیہا السلام کے وفات کو خیال
انسانہ قرار دے رہے ہیں، لیکن مسلمان ہر ملک میں کروڑوں کی تعداد میں پجوتہ نمازیں پڑھتے ہیں
رمضان شریف کے روزے رکھتے ہیں، غلامی میں زکوٰۃ انفرادی طور پر ادا کرتے ہیں، حج اور قربانی
کی رسوم کی ان کے ہاں مکمل پابندی ہے، پھر عجیب بات یہ ہے کہ جس ملک میں علمائے کلمۃ اللہ
زیادہ کیا گیا، مجاہد علماء کا وجود بکثرت رہا، اس ملک میں اسلام کی بڑی زیادہ مضبوط رہی، جیسے
برصغیر پاک و ہند میں، کہ جہاں علماء کی مکمل جماعت ڈیڑھ سوسالہ غلامی میں علمائے کلمۃ الحق کو قتی
رہی، تختہ دابر پر شکست رہی، کلمے پانی کی صحت میں برداشت کرتی رہی، اور کاروان آزادی کیلئے
عدائے جبرس کا کام دیتی رہی، اس کا نتیجہ یہ رہا کہ ہجارت میں ہیشمار دینی درسگاہوں کا وجود ہے
سلمانوں کے پرسنل لاء کیلئے کئی صوبوں میں امامت شرعیہ تک قائم ہے، اور پاکستان میں اسلام
کی نشاۃ ثانیہ کیلئے اسلامی نظام کیلئے بھرپور کوششیں ہو رہی ہیں، اگر خدا نخواستہ علماء آزادی
کیلئے کام نہ کرتے، تو نئی پود یورپ کی طرح مذہب سے متنفر ہو جاتی۔

اس مرحلہ پر ایک اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اسلامی تاریخ میں تو علمائے سرور کا وجود بھی رہا
ہے، جو بادشاہوں کی ہاں میں ہاں ملاستے رہے، ان کے مذہب اور ادوں کیلئے فتویٰ دیتے
رہے، لیکن اس کا جواب یہ ہے، کہ ان علماء نے نہ تو عوام الناس کو متاثر کیا، نہ ان کی گردن
علی نسل پر دان چڑھی، وہ صرف دنیا دہوں کو ذہنت بخشتے رہے، لیکن علمائے حق سند تدریس
پر مجاہدہ افزہ رہے، ان کے آگے آنے والے دور کے علماء لازماً شاگردی نہ کرتے، اور
ان کے گردارے سبق حاصل کرتے رہے، اپنی کے فیض صحبت نے ان میں حق گوئی و بیباکی
کی روح بھونکی، پھر جس مدرسہ اور کتب میں مجاہد علماء تھے، اس مدرسہ کے فضلاء کی زیادہ تعداد
علمائے کلمۃ الحق پر عمل پیرا رہی، جیسے دارالعلوم دیوبند، آج آپ کو جتنے علماء سیاسی میدانوں

میں طیں گے، وہی ہوں گے، جنہوں نے اسی مادر علمی کی گود میں پرورش پائی ہے۔

کہاں ہم اور کہاں یہ نگہت بگل نسیم صبح تیسری مہربانی

باقی رہے علماء سر تو ان کی مثال درخت کی ان شاخوں کی سی رہی جو خشک ہو گئیں، نہ ان

میں کو ٹپلیں پھوٹیں، نہ پھول گئے، نہ پتے، اور نہ انہوں نے پھل دیا، علمی نسل پھیلی تو ان بریائینوں

سے، جو مصائب بہتے رہے، لیکن حق بات کہتے رہے، جو درباروں سے وابستہ رہے، انہیں

دکس و تدلیس سے بھر کوئی واسطہ ہی نہ رہا، بلاشبہ علمائے حق نے حق کی خاطر اپنی جانیں دیں، لیکن

اپنے کردار سے شاگردوں اور عوام الناس پر ایک لافانی اور دیرپا اثر بھی چھوڑا، اور علمائے سرور

اپنی موت آپ ایسے مرے، کہ یہاں تک کہ ان کے نقوش عظمت و سطوت پر آج کوئی آنسو

بہانے والا بھی نہ رہا۔ یہ شعر دو وزن طبقوں کے کس قدر حسب حال ہے۔

پھول تو دو دن بہا بہ جانفزا دکھلا گئے

حسرت ان غنچوں پر ہے جو بن کھلے تر جا گئے

سبقیہ: حج۔

اپنے خاص تعلق کا اثبات کرتا ہے، اور آپ یہاں بھیجتے ہیں۔ کلا واللہ کلا واللہ اشدا الناس

بلاء الانبیاء تم الامثلة فالامثلة قول صادق امین ہے قیۃ المرہمۃ۔

بقدر المجہد تکتبہ المعالی ومن راح العلوی مہر اللیبالی

یہ انداز محنت بلند درجات حاصل ہو سکتے ہیں، جو شخص بلند درجہ کا قصد کرتا ہے

وہ برابر رات کو جاگتا ہے۔

۔ سوائے ممتاز عہدہ حقیقی اند کوئی دمن نہ ہونی چاہیئے۔

دنیا و آخرت را بگذار و حق طلب کن کایں ہر دو لویاں رامن خوب فی شناسم

”بجوش و بخروش و بیج مغروش“

جمال شفا خانہ رجسٹرڈ نو شہر ضلع پشاور

دیرینہ پیچیدہ، روحانی، جسمانی
اراضی کے خاص معالج

تصحیح احادیث کا معیار

تہدید | اس زمانہ میں کہ ہر طرف سے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ناقابل اعتبار قرار دینے کی ہم منکرین حدیث کی جانب سے پورے زور و شور کے ساتھ جاری ہے۔ ہم معیار تصحیح حدیث کو بیان کرنے سے قبل تہدید کے علو پر ایک سوال کا جواب دینا اور ایک غلط فہمی کا ازالہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ پہلی اور دوسری صدی ہجری میں ہم کہ حدیث کی موجودہ تقسیم — صحیح، حسن، ضعیف وغیرہ — کا پتہ نہیں چلتا۔ پھر یہ تقسیم کہاں سے اور کیونکر آئی؟ آخر تیسری صدی کے محدثین کے سامنے حدیث کے بارے میں صحیح، ضعیف اور حسن وغیرہ کا سوال کیونکہ پیدا ہوا۔ اور جب کہ سب ہی حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں ہیں تو پھر ان میں صحت و عدم اور قوۃ و ضعف کا فرق مراتب کس راہ سے آیا؟ یہی سوال ہے جسکی وجہ سے بعض نادانانہ لوگوں کو تو یہ بھی کہنے سنا گیا ہے کہ ضعیف حدیث ہے ہی نہیں۔ بلکہ حدیث تو صرف صحیح یا حسن ہے۔ علاوہ ازیں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ قدامت محدثین کے ہاں تو صحیح اور ضعیف صرف دو قسمیں ہی ملتی ہیں۔ یہ تیسری قسم — حسن — متاخرین نے کہاں سے اختراع کر لی؟

احادیث کی تقسیم کا منشاء | اس سوال کا اجمالی سا جواب تو یہ ہے کہ احادیث کی یہ تقسیم راویان حدیث کے ضبط و اتقان کے مختلف درجات کے اعتبار سے ہے نہ کہ نفس حدیث کے اعتبار سے اس لئے کہ نفس حدیث کے اعتبار سے تو حدیث کی صرف ایک ہی قسم صحیح ہے ظاہر ہے کہ ہر زمانہ میں لوگوں کے درمیان قوت و حافظہ و یادداشت کے اعتبار سے

فرق ہوتا ہے۔ کسی کا حافظہ اتنا قوی ہوتا ہے کہ بلا ارادہ کان میں پڑی ہوئی بات پتھر کی لکیر کی طرح محفوظ رہتی ہے، اور بعض کا حافظہ اتنا کمزور ہوتا ہے کہ بغور سنی ہوئی اور باعقید یاد کی ہوئی بات بھی ذرا سی دیر میں بھول جاتے ہیں، یہی قوت حافظہ کا فرق مراتب حدیث کی تقسیم کا سبب ہے نہ کہ نفس حدیث۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ یہ بالکل درست ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل اور ہر تقریر حدیث ہے۔ اور فی نفسہ اس میں کسی قسم کی تقسیم نہیں ہے، اس لئے کہ خدا کا پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) معصوم ہوتا ہے۔ اس کا ہر قول و فعل خدا کی نگرانی میں ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی ہی حفاظت میں پر دان پڑتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس صحابی نے جو بات خود بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی اور جو کام خود بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے دیکھا یا جس تقریر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا خود شہدہ کیا وہ اس صحابی کے حق میں قطعیت کا حکم رکھتا ہے۔ لیکن بات یہاں پر ختم نہیں ہو جاتی بلکہ یہ بھی ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ جب طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی۔۔۔ جو سعادت ابدی کا سرمایہ اور حیات دائمی کی ضمانت ہے۔ آپ کی احادیث کی معرفت کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی بالکل اسی طرح حدیث کے بغیر نہ تو قرآن کو سمجھنا ممکن ہے، اور نہ اس پر عمل کرنا۔ اس لئے قرآن کی حفاظت کی طرح حدیث کی حفاظت اور اس کو آنے والی نسلوں تک پہنچانا امت کا ایک اہم فریضہ ہے جسکو تقریباً چودہ سو سال سے آج تک امت ادا کرتی چلی آ رہی ہے۔ اور قیامت تک اس فرض کو ادا کر کے وعدہ خداوندی انا نحب من اذکرنا الذکر وانا لہ لحاظون۔ کو عملی جامہ پہنائی رہے گی۔ اسی فریضہ کی طرف توجہ دلاتے ہوئے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری خطبہ۔۔۔ حجۃ الوداع۔۔۔ میں ارشاد فرمایا کہ :

یصلح الشاہد العاشیہ - کو بچوہ نسل میرا یہ پیغام آئے دال نسل تک

(بخاری ص ۱۱۱)

اب یہ کمل ہوئی بات ہے کہ پیغام رسالوں میں حفظ و ضبط اور تقویٰ و صلاح وغیرہ میں یکسانیت نہیں ہوتی۔ بلکہ زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ جیسے کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث مذکور کے آخر میں فرمایا کہ :

فان الشاہد عسی اندربلغ - لیکن ہے شاہد کسی ایسے غائب کو میرا یہ پیغام

یہ تقریر اصطلاحی لفظ ہے۔ یعنی جو کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو کیا گیا ہو اور آپ نے اس سے منع نہیں فرمایا۔ ۱۲

من هو اذ عن لہ عند۔ (بخاری ص ۱۰۰) پہنچائے جو اس سے زیادہ اس کو یاد رکھنے والا ہو تو راویوں کے اس قدر قیاس و تقادس اور فرق کا اثر انکی مرویات پر لازماً پڑیگا۔ اور اس کے نتیجہ میں حدیث کے بھی مراتب اور درجات مزید قائم ہوں گے۔

سہروردی بیان کا علاج حضرت نے بتلادیا ہے۔ یہ بات بھی مد نظر رہے کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام کے وہ میں سہروردی بیان اور خطا کا احتمال اور وجود تو پایا جاتا ہے اور اس کا تدارک بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا ہے، جیسا کہ سند احمد کی ایک روایت ہے:-

عن عمرو بن العاص قال قلت
یا رسول اللہ انا سمع منك
احادیث لا غفطھا اذ لا نكتبھا
قال بلے فاكتبوها۔ (سند احمد)
حضرت عمرو بن العاص (رضی اللہ عنہ) فرماتے
میں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں عرض کیا ہم آپ سے بہت سی حدیثیں
سنکتے ہیں (چونکہ ہم ان کو لکھتے نہیں اس لئے)
ان کو یاد نہیں رکھ پاتے، تو کیا (انکو محفوظ کرنے کیلئے) ہم لکھ نہ لیا کریں؟ تو نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں لکھ لیا کرو۔

اسی طرح بخاری ص ۲۲ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک حدیث ملتی ہے کہ:-
قلت یا رسول اللہ انی اسمع منك
حدیث کثیرا انما قال البسط
رداءك فبسطته۔ الخ (بخاری ص ۲۲)
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنے سر پر
رداء کی شکایت کی تو آپ نے (اس کا علاج
کرنے کے لئے) فرمایا اپنی چادر بچھاؤ۔ میں نے اسکو بچھا دی آپ نے اس میں کوئی معزوی
چیز ڈال دی اور فرمایا اپنے سینے سے چٹاؤ۔ پس پھر میں کہیں کوئی بات نہیں بھولا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی ایک دوسری روایت ترمذی میں بھی آتی ہے کہ:-
كان رجل من الانصار يجلس الى
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فيسمع
من النبي صلی اللہ علیہ وسلم فيحجبہ
ولا یحفظ۔۔۔ فشكا ذلك الى
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال
یا رسول اللہ انی لاسمع منك الحدیث
حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ انصار میں سے
ایک آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں
بیٹھا اور حدیثیں سنتا تھا، اور حدیثیں اسکو
اچھی جی بہت لگتی تھیں، لیکن وہ انکو یاد نہیں
رکھ پاتا تھا تو اس نے اسکی شکایت نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے کی کہ میں حدیثیں سنتا ہوں

فیجئنی ولا تحفظہ فقال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم استعن بعمیلک
واو ما بیدہ لحظہ
(ترمذی ما جاء فی الرخصۃ فی الکتابۃ)
۲۷
اور مجھے ابھی بھی لگتی ہیں لیکن یاد نہیں رکھ پاتا
اس پر بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے
دہانے ہاتھ سے امداد حاصل کرو اور اس سے
مستعد آپ کا کتابت کی طرف اشارہ کرنا تھا
کہ لکھ لیا کرو

ان احادیث سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ صحابہ و تابعین کے دور میں سہروردنیان اور
خطاء کا احتمال نہ تھا۔ اور اس کا علاج بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا اور اسی احتمال کی وجہ سے پیش
بندی کے طور پر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث کو ہر ممکن طریقہ سے محفوظ رکھنے کی ترغیب دلائی
چنانچہ جامع ترمذی میں ارشاد مروی ہے :

نصر اللہ امرًا سمیع مناشیئاً قبلہ
کما سمعہ فربہ بلیغ ادعی لہ من
سامع - (رواہ البخاری، یعنی)
خدا اسی شخص کو تر و تازہ اور خوش و خرم رکھے جس
کے ہم نے جو سنا اسے بعینہ جیسا سنا تھا
(دوسرے کو) پہنچا دیا۔ اس لئے کہ بہت سے
وہ رگ جگر بات پہنچائی جاتی ہے (ہم سے) سننے والے (راوی) کی نسبت اس (بات)
کو زیادہ یاد رکھنے والے ہوتے ہیں (استاد بھول جاتا ہے شاگرد نہیں بھولتا)

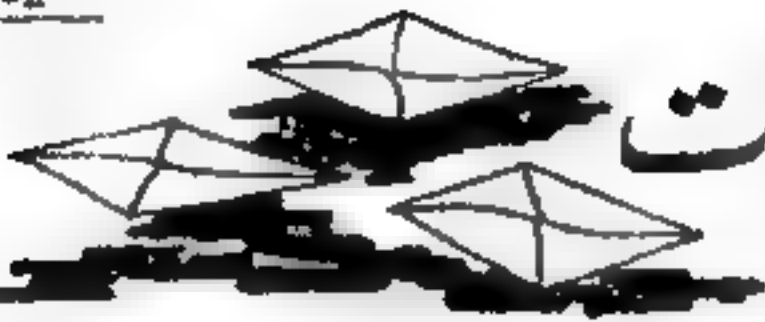
بس! یہی سہروردنیان اور خطاء کا احتمال تھا صحابہ کریم و تابعین کے زمانہ میں اس کا بھی آپ نے
علاج فرمادیا۔ پیش بندی کے طور پر احادیث کو ہر ممکن طریقہ سے محفوظ کرنے کی ترغیب دلائی۔
صحابہ سب سے سب عادل ہیں | لیکن اس زمانہ میں کذب (عمداً بھوٹ)؟ تو اس کا
صحابہ کرام میں نام و نشان تک نہ تھا۔ اس لئے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کے بلے
میں بیانگہ دہل شہادت دی کہ :

اصحابی کا لخصہ باہم، قسۃ یم
اھتد بہم - (عمرانی کہتی و غیرہما)
میرے اصحاب (۱) سب بڑی علی صاحبہا اھلۃ
والسلام کی پر نیکی کی نازعہ (تحصیل طلبہ)
آسمانی ہدایت کے ستارے ہیں۔ ان میں سے کسی کا بھی دامن پکڑو گے نزل مقصود پر پہنچ جاؤ گے۔

یہ وجہ سے بھروسہ است کا اتفاق ہے کہ :- ”اصحابہ علیہم عدد دلہ“ - (صحابہ سب کے سب عادل ہیں)

(باقی آئندہ)

افکار و تاثرات



سرمایہ داری اور کمینوزم کا پس منظر | اس میں کوئی شبہ نہیں کہ عظیم رومن ایپاٹر میں یہودی

قوم صرف اقلیت تھی۔ رومن ایپاٹر کے پاس اپنے بنائے ہوئے مشہور اور سنہری اصول
نظریات اور قوانین و ضوابط تھے۔ لیکن بد قسمت اور کج فہم یہودی جنہوں نے اللہ تعالیٰ کے
بیشمار اور ان گنت انعامات کی ناشکری کی، یہ جان، یہ روح اور کھوکھلے مظاہر سے
متاثر ہو کر وحشیانہ اور سنگدلانہ زندگی بسر کرنے لگے، اور حسب قانون اللہ تعالیٰ نے معاشرتی
سیاسی اور اقتصادی نظام سے قطع نظر کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو محض نرمی و رواداری
ترکیہ نفس، تطہیر قلب و ضمیر، صبر و تحمل، رحم و کرم، عفت و پاکبازی، زہد و صفا اور فکر آخرت
کا داعی بنا کر بھیجا۔ مسیحیت نے روحانیت میں وہ درجہ کمال حاصل کیا کہ لوگوں کے قلب و ضمیر
میں دنیوی ضروریات کو فکر آخرت نے زیر کر لیا۔ فشارِ اپنی کے تحت مسیحیت روحانی متاع
کو لیکر یورپ پہنچی۔ یورپ کے اطراف و جوارب میں اسے چھوٹے چھوٹے خطوں میں منقسم
قبائل سے واسطہ پڑا، جو بڑے تلخ اور سخت مزاج تھے خونریزی اور جنگ و جدل کے دہی
تھے، سنگدلانہ اور وحشیانہ سلوک ان کی طبیعت میں سرایت کر چکا تھا۔ امن و چین کے نام
تک سے گھبراتے تھے۔ ان کے علاوہ یونان کی مادی تہذیب کی وارث اور صنم پرست
قوم کا سامنا کرنا پڑا۔ اس لئے ناممکن تھا کہ وہ مسیحیت کی اس نرمی اور رواداری کی طرف مائل
ہوتے ہوئے سکھاتی ہو کہ ”جو تیرے ایک رخسار پر طمانچہ مارے تو دوسرا بھی اس کے آگے کر
دے، اور جو تجھ سے جھگڑا کر کے تیرا کرتا اتار لیتا چاہے، تو اپنی چادر بھی اسے دیدے۔“
جب وحشی اقوام پر یہ ظاہر ہوا کہ مسیحیت قوانین حکومت اور سماجی نظام سے ہی
ہے تو انہوں نے اس میں کوئی زحمت محسوس نہ کی کہ چریح اور میل مقدس میں چند سالس مذہب

کے تحت گزاریں، بعد میں نفسانی خواہشات اور وحشیانہ اصول و قوانین کے تحت زندگی گزار دیں۔ یورپ والوں نے جب یہ دیکھا کہ مسیحیت صرف چرچ، ہیکل مقدس اور قلبِ ضمیر ہی میں محدود ہے تو کہا کہ ”مذہب بندے اور خدا کے درمیان تعلق کا نام ہے۔ اور مملکت، معاشی معاملات، انسانی تعلقات، اجتماعی روابط اور زندگی کے مسائل میں اسکا کوئی دخل نہیں۔“ بس یہیں سے یورپ میں دین و دنیا کی تفریق نے جنم لیا۔ اسی لئے یورپ آج تک وحشیانہ اور امن چاہی زندگی پر کالزن ہے، بھلا امن و سکون سے بڑی، خود غرضی اور ظلم و تشدد ان کا زیور ہے۔ اب مذہبی زعماء کیلئے اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا، کہ اپنی روحانی متاع کے ذریعے امراء و سلاطین اور توکر و متول اشخاص کے مقابلے میں جائیدادیں اور فوج و جہود میں لائی جائیں، تاکہ عوام الناس پر سہارا غلبہ اور اثر و رسوخ رہے، چنانچہ ایسا ہی ہوا مذہبی زعماء اور امراء و سلاطین کے درمیان کشمکش طویل اختیار کرتی گئی۔ القصہ دونوں گروہ عوام الناس کو مسخر رکھنے اور مادی مفاد کے لئے دامن صلح میں پناہ گزیں ہوئے، ایک وقت آیا کہ ان کی عیارتی اور مکاری واضح ہو گئی، ان کی حقارت اور نفرت کی نگاہ سے دیکھا گیا۔ کہا گیا کہ ”مذہب اقتدار کو برقرار رکھنے کیلئے آگ کا رہے۔“ حقیقت بھی یہی تھی۔ ذرا کسی نے سر اٹھایا تو قتل یا نذرِ آتش کر دیا جاتا۔

بیداری نے جنم لیا، جس کا نتیجہ سائنس تھی۔ سائنس کے جدید نظریات و خیالات کی تاب نہ لا کر چرچ نے مخالفت شروع کی۔ کیونکہ یہ نظریات اس کے لئے ہم قائل تھے بھڑانا اقتدار اور اثر و رسوخ ہاتھوں سے جاتا تھا۔ بس یہیں سے مذہب اور سائنس میں نزاع کی داغ بیل پڑی۔

سائنس نے ترقی کی، نئے آلات سے وسیع پیمانے پر ضروریات زندگی پیدا کی گئیں، سائنس کے ذریعے بڑے بڑے کارخانے بنائے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ان کے چلانے کیلئے مزدوروں کی ضرورت تھی۔ اس طرح سرمایہ داروں اور مزدوروں کے دو گروپ وجود میں آئے، حکومت کی باگ ڈور بھی عملاً ان ہی سرمایہ داروں کے ہاتھوں میں آئی۔ مزدوروں کو حیرانوں کی مانند استعمال کیا۔ یہ سب کچھ اس لئے ہوا کہ چرچ نے اپنے مفاد اور اقتدار کو قائم رکھنے کیلئے سرمایہ داروں سے رابطہ قائم کیا، اور مزدوروں کو مذہب ہی کے ذریعے نکال دیا۔ لیکن بعض اس وقت بھی خاص اللہ کے لئے دین کا کام کرتے رہے۔

مسیحیت کے سچے زعماء نے سرکارِ نواز رہنماؤں کی مخالفت شروع کی جس سے مزدور طبقہ جاگ اٹھا اور مذہب سے بالکل ہی متنفر ہو گیا۔ مذہب کے خلاف کھلم کھلا بغاوت کا علم بلند کیا۔ ان کی صدایہ تھی کہ "مذہب ایفون ہے جو سرمایہ داروں کیلئے آڈ کار ہے۔ اس طسرح کیونزیم کی بنیاد پڑی، یہ سب کچھ یورپ میں ہوا، دنیا کے تمام ممالک دائیں اور بائیں بازو کی تقسیم کی نزد ہو گئے۔ عصر حاضر کے بعض علماء بھی مسیحیت کے علمبرداروں کی طرح مادی مفاد اور شہرت کی خاطر دائیں بازو اور بائیں بازو سے ملے ہوئے ہیں، جو اسلام کا نام لیکر سرمایہ داری اور کیونزیم کا پرچار کر رہے ہیں پاکستان میں دائیں بازو کی حامی جماعت اسلامی صنفِ اول میں ہے۔ اور بائیں بازو کی حامی نیشنل پارٹی ہے۔ دونوں ایک دوسرے کی مخالفت میں سرگرم ہیں اور علمائے حق شیخ العرب والعجم سید حسین احمد مدنی سے لیکر آج تک ان دونوں کی مخالفت اور اسلام کے پرچار میں اپنی زندگیاں وقف کر بیٹھے، کیونکہ انہیں خداوندِ قدس سے امداد ملتی ہے۔

(شمس القمر بٹنی)



اس وقت ہندی کا شمار سامنے ہے، نقشِ آغاز سب سے پہلے پڑھا کرتا ہوں، پہلے بھی مارا ادا وہ کہ پیغامِ تہنیت ارسال کر دوں، مگر اب کی بار جو نام بناد محقق کے تعاقب میں چند سطریں مختصر مگر نہایت جامع، پڑھیں تو دل کی دھڑکنیں تیز تر ہو گئیں، اور چند الفاظ لکھنے پر مجبور ہو گیا۔

واقعی ان لوگوں کو اگر خدمتِ اسلام ہی مقصود تھی تو بجائے اس کہ جسکی تحقیق (ہیں تو بلکہ تنقیض) انہوں نے صحابہ کے بارے میں تاریخ کو سامنے رکھ کر کی، صحابہ کی غلطیاں نکال کر ایک ایک کے عوام کے سامنے رکھ دیں، اور عامۃ الناس کو اسلامی سپوتوں سے بے اعتماد کرنے کی ناکام کوشش کی، اتنی کوشش اگر تدبیر فی القرآن پر صرف کرتے، تفاسیر و احادیث اور اسلاف کا مطالعہ کر کے صحابہ پر کئے جانے والے مخالفت اسلام لوگوں کے خود تراشیدہ اعتراضات کا جواب دیتے تو حقیقتاً یہ تعمیری پہلو ان کی مخالفت ہی نہیں دنیا میں بھی نیک نامی کا باعث بنتا۔ لیکن یہ مارِ آستین بن کر اسلام کی جڑوں کو کھوکھلا کرنے میں مصروف ہیں، تاکہ قعرِ اسلامی خود بخود منہدم ہو جائے

(قاری محمد سلیمان کیمبل پور)

الحق ماہ جزوی کے ادارہ کو دیکھتے ہی ارادہ کر رہا تھا کہ تیر کی خط پیش خدمت کروں کیونکہ شاید پہلی دفعہ اس صراحت کے ساتھ دشمنان صحابہ کی خبر لی گئی ہے جسکی ضرورت بہت پہلے تھی، اللہ تعالیٰ آپکی قلم کو اور برکت عطا فرمائے۔ میں نے حکیم ظفر سیالکوٹی کو کتاب معاویہ لکھنے کیلئے کہا تھا کہ میرے نزدیک تہادی نبات کے لئے یہی کافی ہے، اور یہی بات آج میں اپنے بھائی کو پیش کرتے ہوئے خوش محسوس کرتا ہوں۔

(ظہور الحق، لاہور)

الحق شمارہ ماہ جمادی الثانی ۱۳۸۸ھ میں مولانا محمد جعفر صاحب پھلواڑی کے مولہ مصنون پر جناب مولانا محمد یوسف صاحب (لاموں کا بن) کا مصنون (رویت ہلال کی شرعی حیثیت) پڑھ کر ایک طرف مولانا محمد یوسف صاحب کی جانب سے روایت کے حقیقی، مجازی، قلبی بصری، حلی تفصیلات اور نقل کردہ احادیث کی شائع شدہ قسط، دوسری طرف مولانا محمد جعفر صاحب کی تحقیق و تفتیش کا حاصل کہ رویت کا معنی یہاں علم ہی ہے لینا ضروری ہے۔ یہ تمام باتیں نظر سے گزریں۔

اس بارہ میں دخل دینے اور مزید کچھ لکھنے کی تو شاید ضرورت نہ ہو کیونکہ رویت ہلال کی متعلقہ احادیث کا اصل مقصد مولانا محمد یوسف صاحب نے واضح کر دیا ہے، جو نہایت ہی صاف اور پوری امت مسلمہ کا تسلیم کردہ فیصلہ ہے، اور اگر مولانا محمد جعفر صاحب کا یہی مقصد ہے جس کو مولانا محمد یوسف صاحب ان کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ (میری نظر سے غفارت کا وہ شمارہ نہیں گذرا ہے) تو یہ صرف بے جا جھڑپ نہیں بلکہ نہایت پست اور خام و ناکام تحقیق و تجسس ہے، اور اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے جسکی باقاعدہ تنظیمی کارروائی اپنی متوازن رفتار سے جاری ہے اور اہل حق کا طائفہ ہمیشہ اس کے خلاف مصروف جہاد ہے۔ (کثرہم اللہ داعائہم) پھلواڑی صاحب کو کم از کم اس حدیث کے اس لفظ کو تو دیکھنا تھا۔ فان عمر علیکم فاکلو العدة ثلاثین۔ اس لئے کہ اگر رویت کے معنی سر کی آنکھوں سے دیکھنا نہیں بلکہ پابند ہو جانے کا علم و یقین ہے تو پھر اس میں عمام و عبا کا کیا سوال ہو سکتا ہے، ظاہر ہے کہ گرد و عبا یا بادل، تو رویت بصری ہی پر اثر انداز ہو سکتے ہیں، نہ کہ جدید سائنسی آلات کے ذریعہ حاصل ہونے والے علم و یقین پر۔

(مولانا لطافت الرحمان - بہاولپور)

نمبر شمار	اسمائے فضلاء	حاصل کردہ نمبرات	نمبر شمار	اسمائے فضلاء	حاصل کردہ نمبرات
۱۳	مولوی عبدالواحد بن عبدالرشید	۳۲۸	۳۶	مولوی شبیر احمد بن سعد اللہ	۳۶۰
۱۴	• فاتح محمود ویردی	۳۳۴	۳۷	• عزیز الرحمن بن مجاہد دین	۳۶۷
۱۵	• اللہ نواز افتخانی	۴۵۴	۳۸	• گل روز بن محمد روز	۳۶۰
۱۶	• ادشاد احمد بن عبدالخالق	۳۲۶	۳۹	• فضل کریم بن ملا میاں خان	۳۶۲
۱۷	• محمد اشرف بن ثناء احمد	۴۰۳	۴۰	• عبید اللہ بن عبداللہ	۳۵۶
۱۸	• محمد شریف بن محمد زمان	۲۴۹	۴۱	• رضوان اللہ بن میر گل	۲۸۱
۱۹	• سید محمد نواز بلوچستانی	۲۲۷	۴۲	• محمد الوب بن نور احمد	۲۹۹
۲۰	• محمد رسول وزیری	۲۸۱	۴۳	• رحمت جلال بن سید جلال	۲۷۰
۲۱	• عبداللہ بن نعمت اللہ	۲۴۵	۴۴	• عبدالواحد بن پاشا محمد	۲۸۶
۲۲	• رحیم داد بن صاحب الحق	۲۷۷	۴۵	• رسول حبیب بن اعل حبیب	۳۱۲
۲۳	• محمد حنیف ولد آغا محمد	۲۱۷	۴۶	• متوکل بن عبدالحمید	۳۳۸
۲۴	• محمد الوب بن پیر محمد	۲۴۳	۴۷	• بحر الحق بن عبدالقیوم	۳۲۴
۲۵	• بسم اللہ بن فیض اللہ	۲۸۱	۴۸	• محمد اللہ بن عاشور خان	۳۵۶
۲۶	• عبدالرؤف بن عبدالرحیم	۲۴۲	۴۹	• عبدالکیم بن عبدالستار	۲۷۹
۲۷	• محمد لائق بن محمد فقیر	۲۹۳	۵۰	• غلام حبیب بن اشرف الدین	۲۷۳
۲۸	• غلام محی الدین بن عبدالرؤف	۲۸۳	۵۱	• عبدالرب بن بلند خان	۲۵۸
۲۹	• محمد طاہر بن عبدالکیم	۲۴۰	۵۲	• عبدالوہاب بن شمشیر خان	۳۱۰
۳۰	• محمد تاج الدین محمد عظیم	۲۸۷	۵۳	• عبدالباری بن پاشا خان	۳۰۵
۳۱	• گل نذرین بن شیرین	۳۰۳	۵۴	• خواجہ میر حمید بن بادشاہ	۳۲۷
۳۲	• عبدالمتان بن جانان	۲۸۹	۵۵	• محمد عبدالحی بن بدر الدین	۳۰۵
۳۳	• عبدالحمید بن سید محمد	۳۰۸	۵۶	• نور محمد بن گل محمد	۲۶۲
۳۴	• مولوی ولی داد بن گلداد	۲۹۴	۵۷	• عبدالرحمان بن سلیم خان	۲۵۵
۳۵	• حسین احمد بن عبدالحمید	۳۳۷	۵۸	• عبدالستار بن عبدالحمید	۳۴۳

نمبر شمار	اسمائے فضلاء	حاصل کردہ نیزات	نمبر شمار	اسمائے فضلاء	حاصل کردہ نیزات
۵۹	مولوی الف خان بن صاحب گل	۳۳۵	۸۲	مولوی مطیع الحق بن واحد رسول	۲۹۷
۶۰	گل رحمن بن رحمت دلی	۲۶۵	۸۳	عبدالباعث بن زیارت گل	۳۷۹
۶۱	نور علی بن دند علی	۲۴۲	۸۴	فضل رحیم بن عبدالرحیم	۲۴۲
۶۲	نور الحق بن عبدالحق	۳۲۴	۸۵	عزیز العلوم بن بحر العلوم	۳۶۵
۶۳	محمد عالم بن محمد اکبر علی	۳۳۳	۸۶	عبدالعقود بن عبد الرحمن	۴۰۶
۶۴	محمد زبیب بن محی الدین	۲۴۵	۸۷	محمد بن نصیر الدین	۳۰۹
۶۵	رحمان الدین بن عبدالرزاق	۳۴۲	۸۸	محمد سلیمان بن سلطان	۲۸۴
۶۶	فضل معبود بن سید محمود	۳۲۹	۸۹	شہزادہ گل بن رحیم جہان	۳۴۲
۶۷	غلام حبیب بن محمد غفور	۳۳۴	۹۰	تاج محمد بن رحمت اللہ	۲۸۰
۶۸	عبد الرحمن بن عبد اللہ	۳۳۵	۹۱	حفیظ الرحمن بن حبیب الرحمن	۳۵۵
۶۹	محمد سلیم بن محمد شین	۳۲۰	۹۲	عبدالبصیر بن صفر محمد	۳۳۰
۷۰	سعید اللہ بن عبد اللہ	۲۲۸	۹۳	عبد المتین بن وزیر محمد	۳۶۰
۷۱	عبدالاحد بن محمد ذریں	۲۸۰	۹۴	فضل میر بن طالب جان	۳۵۳
۷۲	محمد بنی بن امیر گل	۲۵۸		★	
۷۳	ہستی خان بن قتال خان	۲۸۷		کامیاب طلباء صنعتی بنارشی ۱۳۸۸ھ	
۷۴	عبد المالك بن طالب دین	۲۴۵			
۷۵	گل زار بن آدم خان	۲۴۹			
۷۶	عبد الرحمن بن حبیب اللہ	۲۶۰	۹۵	مولوی مطیع الحق بن سراج الدین	۴۰
۷۷	فضل مالک بن سلطان محمد	۲۶۴	۹۶	جہان نذر بن سید عالم	۴۰
۷۸	قیام الدین بن مقتدر	۲۶۰	۹۷	گل کریم بن فضل کریم	۵۱
۷۹	پانڈہ گل بن محمد علی	۲۵۷			
۸۰	جہان دلی بن خالد	۲۸۲		★	
۸۱	فیض محمد بن اذان اللہ	۲۸۸			